

Contribuições da Consulta Pública - Formulário Experiência ou Opinião - Crosslinking corneano para Ceratocone - CONITEC

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
31/05/2016	Paciente	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, É uma técnica necessária e alternativa pra quem tem ceratocone. Evita q haja a necessidade de um transplante. Porém é muito caro pra ser feita .E a população brasileira na sua maioria é de baixa renda</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
19/05/2016	Paciente	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, A incorporação deste procedimento fomentará a melhora da qualidade de vida dos pacientes portadores desta doença.</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
18/05/2016	Paciente	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, A relação do custo/benefício da implementação do procedimento, em relação ao tratamento hoje existente bem como as consequências da evolução da doença, parecem justificar o investimento dando acesso aos pacientes existentes e novos, ainda que se considere uma doença rara.</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Sim, como paciente, Qual: Óculos e lentes de contato rígidas, que apesar de melhorarem a acuidade temporariamente, não asseguram o retardamento da evolução da patologia, Positivo: Lentes de contato: melhoram a acuidade visual, Negativo: porém são extremamente desconfortáveis e custosos</p>
17/05/2016	Paciente	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Sou portadora de ceratocone e não tive a opção de fazer esse crosslinking, se tivesse feito talvez não seria necessário ter feito transplante , o qual já fiz no olho direito agora tendo necessidade de ainda ter que me submeter ao transplante no olho esquerdo.</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Sim, como paciente, Qual: Fiz transplante de córnea no olho direito, Positivo: eu não lia mais antes do transplante, Negativo: O inicio de rejeição foi um efeito negativo, o que levou a fazer tratamento para a rejeição sumir</p>