

Contribuições da Consulta Pública - Formulário Experiência ou Opinião - Procedimento de fechamento percutâneo da CIA com dispositivo intracardíaco - CONITEC

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como cuidador ou responsável, Qual: Amplatzer, Positivo: Menos tempo de internação hospitalar. Menos complicações pós procedimento, Negativo: Não sei no momento?</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia, Positivo: Experiência do profissional, Negativo: complicações pós operatorias</p>
29/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo parcialmente da recomendação preliminar, Centros credenciados junto ao SUS, q realizem atenção global a criança e ao Adolescente deveriam ser os primeiros a serem incorporados. Controle rigoroso da seleção dos casos para q for Atrial Septal Defect (presente em 25% da população não sejam tratados como CIAs.</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Vários dispositivos para oclusão de defeitos do septo atrial, Positivo: Ótimo custo benefício ao paciente quando bem indicado, Negativo: Quando casos sejam mal selecionados, embolização da prótese, e danos a estruturas próximas como a válvula mitral</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Oclusões septais liberados pela ANVISA. , Positivo: Já citados acima, Negativo: Já citados acima</p>
29/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Malformação cardíaca que necessita de tratamento percutâneo</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Prótese Amplatzer, Positivo: Resolução de patologia cardíaca que impedirá outros problemas de saúde , Negativo: Custo elevado</p> <p>3ª - Não</p>

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Correção percutanea de CIA E APÊNDICE ATRIAL , Positivo: Excelente evolução pós operatória, Negativo: Não foram observados</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Correção percutânea de CIA, Positivo: Alta precoce e pós sem intercorrências , Negativo: Não foram observados</p>
29/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, É extremamente importante</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Protese amplatzer, Positivo: Fechamento da cia sem shunt residual, Negativo: Nao tiveram</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia cardiaca convencional, Positivo: Correcao anatomica do defeito congenito, Negativo: Morbidade pela cirurgia com circulacao extracorporea</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia convencional, Positivo: CorrecAo do problema, Negativo: Maior tempo de hospitalizacao e complicacoes</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Procedimento com baixo risco e alta taxa de sucesso, menos complicações e menor tempo de hospitalização e relação à cirurgia aberta.</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Amplatzer e Ceraflex para CIA e FOP., Positivo: Procedimento rápido, baixo risco., Negativo: Risco de derrame pericardico, necessidade de monitorização intraoperatória com ecocardiograma e controle pós frequente nos primeiros meses.</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Menor período de internação, menor complicações de sangramentos</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Não lembro, Positivo: Resolução do problema , menor período de internação, sem sangramento , Negativo: nao tive</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Patch de pericárdico bovino com cirurgia a céu aberto, Positivo: Resolução do problema , Negativo: Sangramento, infecção</p>
29/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Paciente	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Fechamento percutaneo de COA, Positivo: Menor tempo de internação, procedimento menos invasivo do que cirurgia de peito aberto, menos complicações, Negativo: Não pode ser utilizado em todos os tipos de CIA</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia , Positivo: Pode ser usada para fechamento de todos os tipos de CIA, Negativo: Maior risco, maior complicação</p>
29/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Sim, como cuidador ou responsável, Qual: Pós operatório de cirurgia cardíaca , Positivo: Melhora da qualidade de vida do paciente, Negativo: Cirurgia de grande porte</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, A evolução dos cateteres e próteses tem feito a intervenção percutânea avançar seja na área de coronária, arritmia, congênitos, marcapassos e CDI . Na área de congênitos estamos com uma deficiência enorme de atender os cardiopatas diagnosticados e as filas para tratamento cirúrgico são longas , gerando esperas que acarretam evolução da história natural e complicações graves como desenvolvimento de hipertensão pulmonar, fibrilação atrial insuficiência cardíaca etc . Especialmente em CIA que é uma das mais prevalentes cardiopatias congênitas e uma das mais fáceis de sofrer correção percutânea a opção de disponibilizar na rede pública a intervenção percutânea pode contribuir de modo significativo para melhoras a perspectiva de tratamento destes pacientes e até contribuindo para regularizar o mercado de próteses no país . Em minha opinião os centros de referência da SBHCI , especialmente os públicos , que tem massa crítica na formação de pessoas qualificadas deveriam ser os selecionados para ter direito a realizar tais intervenções porque nestes locais vc espera baixas taxas de complicações e ganho máximo de resultados com alta precoce e maior e melhor utilização de leitos.Parabéns ao CONITEC por encarar este problema de frente e dar um passo a mais para melhorar o tratamento das cardiopatias congênitas no Brasil.</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: prótese Amplatzer colocada em pacientes com PCA e CIA, Positivo: rapidez do procedimento , facilidade de removê-la se tamanho não adequado , maleabilidade facilitando posicionamento do cateter, Negativo: necessidade de medidas corretas do tamanho da CIA obtidas com ETE , não haver próteses de todos os tamanhos disponíveis, observação cuidadosa de leaks residuais</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: correção cirúrgica, Positivo: visualização perfeita da CIA facilitando fechamento completo do defeito, Negativo: embora infrequentes já observamos sangramentos graves , necessidade de transfusão, complicações da extra corpórea com eventuais embolias gasosas cerebrais , reação endotelial pulmonar com pulmão com insuficiência respiratória , estética em moças com cicatriz mais visível e proeminente , tempo de internação em UTI e enfermaria</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Dispositivo intracardiaco, Positivo: Fechamento da CIA sem cirurgia de porte grande Melhora de sintomas, Negativo: Nenhum</p> <p>3ª - Não</p>

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
29/07/2018	Profissional de saúde	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Diversas próteses disponíveis no Brasil, Positivo: Botada melhora da capacidade funcional dos pacientes, Negativo: Alguma diferença em relação ao posicionamento mas nada impeditivo 3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Oclusão percutânea , Positivo: Reversão da sobrecarga de câmaras direitas, Negativo: N/A
29/07/2018	Interessado no tema	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Não 3ª - Não
29/07/2018	Interessado no tema	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Não 3ª - Não
29/07/2018	Profissional de saúde	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Não 3ª - Não
29/07/2018	Interessado no tema	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Não 3ª - Não
29/07/2018	Interessado no tema	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Não 3ª - Não
29/07/2018	Interessado no tema	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Não 3ª - Não
29/07/2018	Profissional de saúde	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Não 3ª - Não
12/07/2018	Profissional de saúde	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Não 3ª - Não

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
29/07/2018	Profissional de saúde	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Não 3ª - Não
29/07/2018	Interessado no tema	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Não 3ª - Não
29/07/2018	Interessado no tema	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Não 3ª - Não
29/07/2018	Interessado no tema	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Não 3ª - Não
29/07/2018	Profissional de saúde	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Implante percutâneo para fechamento de CIA, Positivo: Cura completa da doença com riscos menores que cirurgia aberta, Negativo: Nenhum 3ª - Não
29/07/2018	Interessado no tema	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Necessário para pacientes portadores do problemas 2ª - Não 3ª - Não
29/07/2018	Profissional de saúde	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Não 3ª - Não
29/07/2018	Profissional de saúde	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Não 3ª - Não
29/07/2018	Interessado no tema	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Não 3ª - Não

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
29/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Para ajudar outras pessoas na fila do SUS a obter tratamento tão obviamente melhor e mais barato que uma cirurgia cardíaca não deveria necessitar de uma petição.</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Reduz à morbimortalidade da cirurgia cardíaca</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia cardíaca convencional , Positivo: Corrige anatomicamente o defeito cardíaco, Negativo: Trauma cirúrgico e utilização de circulação extracorpórea com possíveis complicações</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Se o procedimento pode ser minimamente invasivo por que submeter o paciente a uma cirurgia enorme e muito mais cara?</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Menor risco de complicações em relação a cirurgia cardíaca e menor tempo de internamento com consequente menor custo pro SUS, menos dor, retorno muito mais rápido as atividades habituais, melhor esteticamente.</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia cardíaca , Positivo: Pode ser utilizada em qualquer tipo de CIA e não apenas na CIA OS, não é necessário uso de antiagregante pós procedimento de rotina. , Negativo: Maior período de internação; necessidade de passagem pela UTI; cicatriz cirúrgica; a dor do pós-operatório; necessidade de CEC; maior chance de complicação que inclui AVC, pericardite, infecção, arritmia, retorno demorado do paciente e seus pais às suas atividades habituais.</p>

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
29/07/2018	Interessado no tema	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Não 3ª - Não
29/07/2018	Interessado no tema	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Não 3ª - Não
29/07/2018	Profissional de saúde	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Não 3ª - Não
29/07/2018	Interessado no tema	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Sim, como paciente, Qual: stent intra-arterial , Positivo: procedimento realizado com rapidez e segurança após enfarte , Negativo: nenhum 3ª - Não
29/07/2018	Profissional de saúde	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Menor risco para o paciente e muito menor tempo de internação hospitalar, reduzindo custos 2ª - Não 3ª - Não
29/07/2018	Familiar, amigo ou cuidador de paciente	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Não 3ª - Não
29/07/2018	Interessado no tema	1ª - Discordo totalmente da recomendação preliminar, 2ª - Não 3ª - Não
29/07/2018	Profissional de saúde	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Não 3ª - Não
29/07/2018	Profissional de saúde	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Não 3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia cardíaca , Positivo: É curativo., Negativo: Maior tempo de internamento, cicatriz da esternotomia. Ausência no trabalho/escola.

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
29/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, O procedimento deve ser amplamente estendido</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Prótese amplatzer, Positivo: Procedimento minimamente invasivo, c resolução totalDa patologia e recuperação em tempo muitoCurto, Negativo: Nenhum</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Correção cirúrgica visto que não existe medicamento que resolva esta patologia, Positivo: Cura da patologia, Negativo: Como todo procedimento invasivo existe risco de insucesso embora seja muito baixo</p>
29/07/2018	Familiar, amigo ou cuidador de paciente	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como cuidador ou responsável, Qual: Prótese de amplatzer, Positivo: Procedimento minimamente invasivo, com um dia de internação. Pós operatório com ganho importante no crescimento e no ganho de peso., Negativo: Receio deslocar a prótese</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Prótese de amplatzer, Positivo: Melhoria na resistência física e na capacidade respiratoria, Negativo: Não relatados</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Prótese Amplatzer, Positivo: Alta qualidade, bom resultado e ótimo para o paciente, Negativo: Risco de embolia da prótese, raro. Mas sem maiores consequências.</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia cardíaca convencional, Positivo: Alta resolutividade, Negativo: Risco de complicações, cicatriz, mais tempo de inatividade para o paciente.</p>
29/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
29/07/2018	Interessado no tema	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Não 3ª - Não
29/07/2018	Interessado no tema	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Não 3ª - Não
29/07/2018	Interessado no tema	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Não 3ª - Não
29/07/2018	Interessado no tema	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Não 3ª - Não
29/07/2018	Familiar, amigo ou cuidador de paciente	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Não 3ª - Não
29/07/2018	Profissional de saúde	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, A proposta para fechamento percutaneo tem uma menor agressão cirurgica e melhor recuperação do paciente com menores riscos 2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Fechamento percutaneo da CIA, Positivo: Menor risco Sem efeitos colaterais de uma CECECMenor risco de BAV, Negativo: Restrição ao tamanho e tipo da CIA 3ª - Não
29/07/2018	Familiar, amigo ou cuidador de paciente	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Não 3ª - Não
29/07/2018	Interessado no tema	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Não 3ª - Não
29/07/2018	Interessado no tema	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Não 3ª - Não

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
29/07/2018	Interessado no tema	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Não 3ª - Não
29/07/2018	Interessado no tema	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Não 3ª - Não
29/07/2018	Profissional de saúde	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Não 3ª - Não
29/07/2018	Profissional de saúde	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Redução de tempo de internação e complicações em relação ao procedimento cirúrgico 2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Prótese de amplatzer, Positivo: Redução de tempo de procedimento, menor tempo de internação, Negativo: Embolização de prótese 3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia cardíaca , Positivo: Correção do defeito do septo interatrial, Negativo: Maior tempo de procedimento, maior tempo de intervalo, maior risco de sangramento e infecção
29/07/2018	Profissional de saúde	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Próteses amplatz e CERA, Positivo: Melhora da capacidade funcional do paciente, melhora da hipertensão pulmonar, melhora da disfunção das câmaras direitas cardíacas , provável maior sobrevida dos pacientes, entre outros., Negativo: Poucos, riscos inerentes aos procedimentos. 3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Patch de pericárdio bovino colocado via cirurgia aberta , Positivo: Os mesmos das próteses percutaneas , Negativo: Maior invisibilidade por se tratar de uma cirurgia cardíaca aberta
29/07/2018	Profissional de saúde	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Não 3ª - Não
29/07/2018	Interessado no tema	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Não 3ª - Não
29/07/2018	Familiar, amigo ou cuidador de paciente	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Não 3ª - Não

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Menor morbimortalidade, internamento menos prolongado</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Fechamento percutâneo de CIA, Positivo: Menos invasivo, menor morbimortalidade, alta hospitalar precoce, Negativo: Nem todos os defeitos são passíveis de fechamento</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Fechamento cirúrgico de CIA, Positivo: Bom resultado, Negativo: Morbidade, internamento mais prolongado</p>
29/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Familiar, amigo ou cuidador de paciente	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Ok, Positivo: Ok, Negativo: Ok</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Já que existe esse dispositivo, seria prudente o seu uso. Uma vez que, poderá salvar mais vidas e não precisaria a fazer o procedimento abrindo o peito do paciente.</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
29/07/2018	Interessado no tema	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Não 3ª - Não
29/07/2018	Profissional de saúde	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Não 3ª - Não
29/07/2018	Profissional de saúde	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Não 3ª - Não
29/07/2018	Familiar, amigo ou cuidador de paciente	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Por ser um procedimento menos invasivo, seguro e eficaz pois minha filha corrigiu a CIA com sucesso e teve uma boa recuperação. Com esse método irá diminuir as complicações no perioperatorios, garantindo a melhora desse paciente de uma maneira mais rápida do que uma cirurgia aberta. 2ª - Não 3ª - Sim, como cuidador ou responsável, Qual: Colocação de amplatezer para fechamento percutanea da CIA da minha filha de 6 anos na época., Positivo: Recuperação rápida, período de internação curto, eficácia no procedimento, menos risco que uma cirurgia aberta., Negativo: Nenhum.
29/07/2018	Interessado no tema	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Não 3ª - Não
29/07/2018	Profissional de saúde	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Por trabalhar em serviço que várias cirurgias cardíacas em crianças e por acompanhar os pós operatórios 2ª - Não 3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Com a cirurgia tradicional com abertura do tórax, Positivo: Nenhum, Negativo: Recuperação mais demorada e dolorosa
29/07/2018	Paciente	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Sim, como paciente, Qual: Fechamento de FOP (Forame oval patente), Positivo: Prevenção de AVC e infarto, Negativo: Síndrome do pânico 3ª - Não
29/07/2018	Interessado no tema	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Não 3ª - Não

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Dispositivo para fechamento percutâneo de CIA, Positivo: Menos invasivo que a cirurgia convencional, procedimento de baixo risco., Negativo: Não pode ser aplicado a todos os pacientes, depende da anatomia da CIA de cada paciente.</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia cardíaca por esternotomia para fechamento de CIA., Positivo: Possibilidade de fechamento em todos os casos, com resultado confiável., Negativo: Cirurgia invasiva, recuperação mais demorada, possibilidade de complicações pós-operatórias.</p>
29/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Dispositivo de CIA, Positivo: Resolução da CIA em crianças portadoras da malformação, Negativo: Não acompanhei efeitos maleficos</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Fechamento percutâneo de CIA , Positivo: Baixa morbimortalidade. Rápida recuperação do doente , Negativo: Não tem</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia cardíaca aberta, Positivo: A cirurgia é eficaz, Negativo: Maior morbimortalidade e recuperação mais lenta e mais dolorosa</p>
29/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como paciente, Qual: CIA, Positivo: O cateterismo é imprescindível para uma melhor recuperação e menor risco na cirurgia., Negativo: Fiz o procedimento a 42 anos e não se fazia por cateterismo. O pos operatorio é complicado, principalmente em se tratando de bebes.</p> <p>3ª - Não</p>

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Um procedimento com menor risco de infecção com resultados positivos para todas as idades</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Tratamento cirúrgico a céu aberto, Positivo: Tratamento com resultados. Maior tempo, mas com resultados, Negativo: Maior tempo em hospital e risco de infecção e maior gastos</p>
29/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Deve ser urgente.</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Procedimento relevante , muito menos agressivo que a cirurgia. Excelentes resultados, além de possibilitar a alta, recuperação e retorno precoce ao trabalho</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Implante percutâneo do amplazer para fechamento da CIA, Positivo: Rápido recuperação, poucas complicações, alta e retorno precoce ao trabalho, Negativo: Sem efeitos relevantes</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia aberta para fechamento da CIA, Positivo: Bons resultados a longo prazo e possibilidade de abordar todos os tipos de CIA, Negativo: Necessidade de esternotomia, colocação em circulação extra corpórea, internação de pelo menos 5 dias e 2 meses afastado do trabalho. Além de maior risco de complicações como infecções no pós operatório</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Procedimento simples, já c técnica comprovada de bons resultados, comunidade médica já tem grande experiência</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Já tive pacientes q fecharam CIA por cirurgia e cateterismo e não tem como comparar como é melhor por cate. Menos infecção, dor, tempo de internamento..., Positivo: Menos infecção, dor, tempo de internamento..., Negativo: Maior riscos de complicações, maior uso de medicamentos para dor, risco infecção..</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Já tive pacientes q fecharam CIA por cirurgia e cateterismo e não tem como comparar como é melhor por cate. Menos infecção, dor, tempo de internamento..., Positivo: Menos infecção, dor, tempo de internamento..., Negativo: Maior riscos de complicações, maior uso de medicamentos para dor, risco infecção..</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Melhor recuperação do paciente, menos custos com internamento</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Amplatzer, Positivo: Recuperação mais rápida Menor tempo de internamento hospitalar Menor chance de complicação , Negativo: Deslocamento da prótese sendo que fazer cirurgia para retirada (raro)</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia, Positivo: Resolução do problema , Negativo: Complicações os operatória s como distúrbios hidroeletríticos, sangramento e morten</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, A uma fila imensa nos hospitais públicos principalmente crianças do sexo feminino. Sofrem em caso de cirurgia aberta, além do tempo de internação</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Oclutor percutâneo da marca Cera Flex, Positivo: Oclutor debilitam geração de alta qualidade Muito flexível Fácil a liberação Procedimento de 30 minutos, Negativo: Não conheço</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Oclutor Amplatzer, Positivo: Similar ao Oclutor Cera Flex, Negativo: Oclutor muito rígido, duro, podendo ferir o Átrio</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Procedimento não invasivo de alta eficácia e segurança. Reduz risco de complicações no pós operatório</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Amplax, Positivo: Seguro, eficaz, não invasivo, , que reduz o tempo de internamento, Negativo: Alto custo, chance de reabordagem, assim como a cirurgia</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Fechamento cirúrgico, Positivo: Procedimento antigo, já bem estabelecido., Negativo: Invasivo, necessita de maior tempo de internamento e tem mais chance de complicações</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, A indicação correta de oclusão percutânea da CIA é extremamente favorável aos pacientes portadores dessa lesão evitando todo o risco de uma cirurgia com o coração aberto, susceptível a morbimortalidade importante.</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Oclusão percutânea da Comunicação Interatrial. Também tenho experiência com o procedimento cirúrgico para o fechamento de CIA. , Positivo: A oclusão percutânea da CIA é um procedimento realizado por cateterismo cardíaco com baixíssimo risco de complicações intra e pos procedimento. Com muito pouco tempo de hospitalização. Diminuindo assim grandemente os custos hospitalares. Promove a correção da cardiopatia com eficiência e baixo risco. , Negativo: Desconheço efeitos negativos do referido procedimento quando indicado adequadamente e realizado por profissionais preparados técnico cientificamente competentes</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Procedimento cirúrgico para fechamento de CIA. j, Positivo: Correção da cardiopatia , Negativo: Correção da cardiopatia com riscos frequentes de complicações no pós-operatório. Maior tempo de hospitalização, maior número de profissionais de saúde envolvidos, com risco de infecção relacionada à assistência. Bem maiores custos para o SUS.</p>

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Concordo com a incorporação, pois se trata de um procedimento relativamente seguro que pode ser usado em boa parte dos casos de CIA, evitando assim uma cirurgia cardíaca, com todos os seus riscos inerentes ao procedimento cirúrgico (esternotomia, uso de Circulação extracorpórea, transfusões de sangue/hemocomponentes, resposta inflamatória, etc). Acredito que será um grande ganho para os pacientes do SUS, levando a menos riscos, menos gastos com internação hospitalar (enfermaria e UTI), equipe cirúrgica, etc.</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia cardíaca. Sou profissional de saúde, médica residente em Cardiopediatria, já acompanhei diversos pacientes com CIA que realizaram cirurgia para correção. Trabalho no SUS, portanto não temos disponibilidade do fechamento percutâneo para nossos pacientes (crianças). Como residente de Cardiopediatria, conheço o procedimento em avaliação, através de estudo e relatos de pessoas que já tiveram acesso., Positivo: Pode-se fazer o fechamento através de sutura do defeito da câmara cardíaca (necessário abrir o coração pelo átrio e fazer uso de CEC) ou interposição de um enxerto., Negativo: Procedimento cirúrgico em si, com esternotomia (grande cicatriz, com possibilidade de surgimento posterior de granulomas ou infecções de ferida operatória), uso de Circulação extracorpórea e seus riscos (reação inflamatória, alteração de coagulação, etc), necessidade frequente de transfusão de hemocomponentes, necessidade de internamento em UTI por pelo menos 24-48h, possibilidade de síndrome pós-pericardiotomia, frequente nesse tipo de operação...</p>
29/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Deve se estender a todos os necessitados.</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Familiar, amigo ou cuidador de paciente	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Familiar, amigo ou cuidador de paciente	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Evitar procedimento invasivo e menor risco ao paciente.</p> <p>2ª - Sim, como cuidador ou responsável, Qual: Indicação de próteses para fechamento de CIA e CIV., Positivo: Cirurgia: invasivo, maior morbidade Percutâneo: menos invasivo e menor morbidade., Negativo: Vide acima.</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
28/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Sou cardiopediatra atuando quase 30 anos no setor e procedimento extremamente seguro e eficaz.Com muito menos efeitos colaterais que o cirurgico</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Fechamento percutaneo de Cia protese, Positivo: Rapitez e seguranca, Negativo: So se realizado por profissional nao qualifucado</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Fechamento percutaneo por protese amplatezer, Positivo: Seguranca bom efeitos pos procedimentos, Negativo: Se realizado por profissional pouco qualificado</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Oclusão percutânea, Positivo: Tratamento eficaz, sem riscos de um cirurgia cardíaca convencional., Negativo: Não há</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia convencional, Positivo: Tratamento eficaz com cirurgia decgrande porte e risco, Negativo: Riscos cirúrgicos e complicações pós operatória para uma patologia de fácil tratamento e baixo risco por via percutânea</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Valvoplastia mitral por balão , Positivo: Compensação cardíaca. , Negativo: Risco de ruptura</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: cirurgia , Positivo: Fechamento do shunt, Negativo: Risco inerente à cirurgia</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Amplatzer, Positivo: Previne cirurgia cardíaca com circulação extra corporea, Negativo: Não encontro efeitos negativos</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Amplatzer, Positivo: Internação hospitalar curta, Negativo: Não vi efeitos negativos</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Tratamento eficiente , de baixíssimo risco, não traumático para o paciente como uma cirurgia cardíaca aberta, e resolutivo</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Dispositivo para oclusão percutanea de CIA, Positivo: Resolutividade, baixíssimo risco, curtíssimo tempo de internação e psicologicamente muito benéfico aos pacientes , Negativo: Nenhum</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Com cirurgia cardíaca aberta, sendo médico de UTI pós-operatoria , bem como cardiologista pediátrico há 35 anos, Positivo: Tratamento curativo , Negativo: Riscos da CEC, da toracotomia e de infecção hospitalar</p>

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
29/07/2018	Familiar, amigo ou cuidador de paciente	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Espero que seja aprovado o quanto antes para crianças do sus ter o mesmo direito do que o convênio por motivo que o procedimento é menos invasivo do que ter que abrir o peito para fazer o procedimento sendo que menos risco também</p> <p>2ª - Sim, como cuidador ou responsável, Qual: Várias experiências por motivo de três cirurgias no meu filho com peito aberto, Positivo: Ponto positivo que apesar do risco meu filho está vivo ele fez dez cirurgias híbrido e noowrd glenn, Negativo: Acredito que si o procedimento não foi tão invasivo digo ter que abrir. Peitoa recuperação seria mas positiva</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Evita a necessidade de uma cirurgia de peito aberto</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia convencional , Positivo: Cura a doença, Negativo: Alto custoMortalidade ComplicaçõesTempo de internaçãoPré e pós operatório difíceis</p>
29/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Fechamento cirúrgico de CIA, Positivo: Correção do defeito congênito, Negativo: O risco de uma cirurgia cardíaca, muito , muito maior do que o risco de um fechamento percutâneo.</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Próteses, Positivo: Correção da cardiopatas congênita, Negativo: Raramente migração da prótese</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia cardíaca , Positivo: Em casos onde não posso indicar a prótese de CIA, Negativo: Mais invasiva para o paciente é maior tempos hospitalização</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, É indispensável o fechamento precoce da CIA para evitar evolução Clínica desfavorável, que gerará custos maiores ainda ao SUS</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Muito importante este procedimento para todos os pacientes com este tipo de patologia cardíaca, pouco invasivo, sem submeter o paciente a uma cirurgia de grande porte com todos os riscos, infeccao...., pouco tempo de internação, etc.Inclusive já sendo realizada em pacientes particulares e com plano de saúde!!!!</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como paciente, Qual: Amplatzer, Positivo: Tempo de internamento; satisfação pessoal ; evolucao, Negativo: Sem efeitos negativos</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia, Positivo: Correção da cardiopatia congênita, Negativo: Tempo de hospitalização e terapia intensiva e dos</p>
16/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Desfecho favorável sem esternotomia</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Próteses de fechamento percutâneo , Positivo: Sem esternotomia Recuperação mais rápida Menos traumático para paciente e família , Negativo: Não presenciei até o momento</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Atriosseptoplastia , Positivo: Cirurgia pôr esternotomia de baixo risco, Negativo: Circulação extracorpóreoDorTrauma Recuperação mais demorada</p>
12/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Prótese para fechamento de CIA, Positivo: Efetividade, menos dias de internação, ausência de necessidade de uti, ausência de circulação extra corpórea, menor risco de complicações , Negativo: Quando bem indicada a prótese quase não tem desvantagens em relação ao procedimento cirurgico</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia cardiaca, Positivo: Possibilidade de correção de outros defeitos coexistentes, Negativo: Mais dias de internação e uti, mais complicações, mais transfusões sanguíneas</p>
12/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Reduz custo ao SUS e reduz morbidade ao paciente</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Prótese para fechamento de CIA OS, Positivo: Menor tempo de hospitalização, morbidade ao doente, Negativo: nenhum em relação ao tratamento disponível atual - cirurgia</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: cirurgia cardiaca, Positivo: eficaz _ tanto quanto a prótese, Negativo: tempo de internação hospitalar, em UTI, morbidade ao doente (cirurgia com torax aberto)</p>
12/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Prótese Duplo disco de nitinol para oclusão de Cla, Positivo: Internação curtaBaixo risco de complicaçãoMenor custo em relação a cirurgiaEficacia, Negativo: Não há</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia, Positivo: Alto índice de resolubilidade, Negativo: Tempo d einternacao prolongadoCicatrizCEC</p>
12/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Procedimento seguro e eficaz, com tempo de internação hospitalar curto.</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Participei como ecocardiografista durante o fechamento percutâneo de CIAs com próteses., Positivo: Um dia de internação hospitalar, procedimento com baixo risco. Mais de 90% das CIAs OS podem ser fechadas percutaneamente. A redução da sobrecarga sobre as cavidades cardíacas direitas já é evidenciada no primeiro mês após o cateterismo., Negativo: Nenhum.</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia., Positivo: Também eficaz., Negativo: Maior tempo de internação hospitalar e corte cirúrgico.</p>

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
12/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Medida baseada em evidência clara.</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Prótese para oclusão de comunicação inter-atrial (no INCOR - SP, próteses doadas ou vinculadas a pesquisa), Positivo: Procedimento e recuperação rápidos. Diminuição importante no tempo de internação. , Negativo: Não acompanhei nenhum efeito negativo durante internação para oclusão, porém não acompanhei os pacientes ambulatorialmente.</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia aberta para fechamento de CIA., Positivo: O tratamento cirúrgico costuma ser curativo, porém mais invasivo, com recuperação mais lenta., Negativo: Acima.</p>
12/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, É, sem dúvida, na prática diária e endossada por literatura médica robusta, a melhor maneira de tratar pacientes com CIA, sendo a mais segura, de desospitalização mais precoce e com custo inferior em relação à correção cirúrgica.</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Fechamento percutâneo de CIA com prótese., Positivo: Internação rápida, sem dor, recuperação imediata, oclusão eficiente sem lesões residuais, risco baixo., Negativo: Valor da prótese no mercado.</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia de correção de CIA, Positivo: Indicada para casos em que a prótese não pode ser usada., Negativo: Dor pós operatória, necessidade de CEC, internação de ao menos 4 dias, necessidade de UTI.</p>
12/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Nao tem mais cabimento realizar cirugia aberta enquanto já existe possibilidade de usuários prótese que fecha o defeito somente com punção na veia femural em 20a30min e vai embora no dia seguinte</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Amplatzer, Positivo: Rápido eficiente muito menos cruento e com menos efeito colateral e muito menos permanência hospitalars, Negativo: Nenhum</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Amplatzer, Positivo: Os referidos acima, Negativo: Nenhum</p>
12/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Nao tem mais cabimento realizar cirugia aberta enquanto já existe possibilidade de usuários prótese que fecha o defeito somente com punção na veia femural em 20a30min e vai embora no dia seguinte</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Amplatzer, Positivo: Rápido eficiente muito menos cruento e com menos efeito colateral e muito menos permanência hospitalars, Negativo: Nenhum</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Amplatzer, Positivo: Os referidos acima, Negativo: Nenhum</p>
12/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Procedimento rápido muito menos cruento sucesso quase na totalidade raticida efeito colateral e menos dias ide internacao</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Amplatzer, Positivo: As descritas acima, Negativo: Nenhuma</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Amplatzer ducte occluded, Positivo: Rápido muito menos cruento eficaz quase na sua totalidade menos efeitos colaterais menos infeção e menos internacao, Negativo: Nenhuma</p>
12/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Procedimento rápido muito menos cruento sucesso quase na totalidade raticida efeito colateral e menos dias ide internacao</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Amplatzer, Positivo: As descritas acima, Negativo: Nenhuma</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Amplatzer ducte occluded, Positivo: Rápido muito menos cruento eficaz quase na sua totalidade menos efeitos colaterais menos infeção e menos internacao, Negativo: Nenhuma</p>

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
12/07/2018	Empresa	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Trata-se de uma cirurgia rápida e de custo-benefício muito superior a uma cirurgia extracorpórea. O paciente que recebe oclusor de CIA é rapidamente reintegrado às suas atividades, ao passo que na cirurgia extracorpórea o tempo de reintegração é muito longo em razão de um pós cirúrgico bem mais complexo.</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Oclusores de CIA da Vascular Innovations -COCOON, Positivo: Pacientes , em geral, liberados um dia após a cirurgia., Negativo: N/A</p>
28/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Amplatzer, Positivo: Possibilidade de tratamento sem cirurgia aberta, rápida recuperação, Negativo: Nenhum</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia aberta, Positivo: Custo menor, Negativo: Tempo de recuperação longo</p>
16/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Redução de morbidade para o paciente, redução de tempo de internação e de custo para o sistema de saúde, em comparação com a cirurgia.</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Atriosseptostomia percutânea com uso de Amplatzer, Oclutech, Figulla , Positivo: Todos têm redução de morbidade incomparavelmente com relação à cirurgia. , Negativo: Não há.</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia , Positivo: O resultado cirúrgico costuma ser bom, mas expoe o paciente a maiores riscos. , Negativo: Esternotomia, circulação extracorpórea, baixo débito pos operatório, síndrome da resposta inflamatória sistêmica, sangramento, arritmia, maior tempo de internação hospitalar.</p>
28/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, O uso desse dispositivo é recomendado pelos grandes estudos clínicos há muitos anos, para ser usado na correção da maioria do pacientes portadores de defeito septal interatrial.</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Prótese de Amplatzer., Positivo: Procedimento seguro, realizado sem necessidade de cirurgia cardíaca com circulação extracorpórea, com rápida recuperação e curto período de internação, com reduzida taxa de complicações: muito menos complicações que a cirurgia, principalmente risco de infecções e outros., Negativo: Desde que bem indicado, baseado na anatomia do defeito avaliada pelo ecocardiograma, não vejo efeitos negativos; somente vantagens em seu uso.</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia cardíaca para fechamento do defeito interatrial., Positivo: Correção da patologia com sucesso., Negativo: Longo período de internação hospitalar, infecção no pós-operatório, cicatriz cirúrgica causando problema estético (principalmente em mulheres), problema na recuperação da extracorpórea.</p>
16/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, procedimento eficaz e pouco invasivo</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: fechamento percutâneo de CIA com dispositivo intracardíaco, Positivo: procedimento eficaz, rápido, direto e prático, com muito baixa morbidade, Negativo: requer ambiente hospitalar e equipe muito bem treinada</p> <p>3ª - Não</p>
16/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Fechamento percutâneo de CIA com dispositivo intracardíaco, Positivo: Menor tempo de internação, menor necessidade de internação em leito de UTI, não necessita circulação extracorpórea, Negativo: Não houveram efeitos negativos</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia cardíaca convencional , Positivo: Cirurgia de técnica simples, Negativo: Maior tempo de internação, necessidade de circulação extracorpórea, necessidade de leito em UTI</p>

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
17/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, O fechamento percutâneo é uma forma segura e menos invasiva de se corrigir o defeito do septo interatrial. Embora haja um custo alto da prótese, o tempo de permanência hospitalar é muito menor, garantindo uma redução final de custo aos cofres públicos.</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Alguns dispositivos intracardíacos , Positivo: Resolução rápida, com menos efeitos adversos do procedimento e rápida recuperação do paciente., Negativo: Não sei listar no momento efeitos negativos</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Procedimento cirúrgico , Positivo: Na ausência da possibilidade de fechamento percutâneo, é o tratamento existente., Negativo: Necessidade de circulação extracorpórea, pós operatório em UTI, tempo de internação prolongado, maior risco de arritmia</p>
17/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Tive a oportunidade de trabalhar no Instituto Nacional de Cardiologia, onde o oclisor percutâneo é disponibilizado pelo SUS, isso levou a um ganho muito grande ao serviço , visto que evitou a realização de diversas cirurgias cardíacas (a qual aumenta o tempo de internação, tem um custo elevado, o paciente tem maior risco de apresentar infecções e tempo de ventilação mecânica aumentado). Durante minha permanência no Instituto Nacional de Cardiologia o numero de complicações associados ao implante da prótese percutânea foi quase nulo. Sendo assim um ganho para a economia do estado, um procedimento de melhor aceitação para o paciente, alta precoce. Portanto gostaria muito de dispor desse serviço em outros estados do Brasil.</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Amplatzer, Positivo: Durabilidade, não há indicação de troca com o crescimento da Criança. Menor risco de infecções Procedimento de implantação muito bem tolerado em crianças Risco de bloqueio muito pequeno Uma vez implantado a prótese o paciente possui sua doença curada, Negativo: Risco pequeno de bloqueio cardíaco (entretanto esse risco é maior na cirurgia de tórax aberto)</p> <p>3ª - Não</p>
18/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Discordo totalmente da recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
18/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo parcialmente da recomendação preliminar, Sou cardiologista com especialização em hemodinâmica e cardiologia intervencionista, membro titular e ex-diretor de Qualidade Profissional da Sociedade de Hemodinâmica e Cardiologia Intervencionista, há mais de 10 anos trabalhando com cardiopatias congênitas e atendendo pacientes do Sistema Único de Saúde, no Hospital Santa Izabel - Santa Casa da Bahia. Com essa experiência, sinto-me à vontade em afirmar que a não disponibilização desse tratamento no SUS, é uma grande falha do governo brasileiro, principalmente com a população economicamente menos favorecida. É justo submeter uma criança, jovem ou adulto a toracotomia com circulação extra-corpórea e condená-lo a ter uma cicatriz no tórax, pro resto da vida, havendo alternativa tão eficaz e menos invasiva? Concordo com tudo da recomendação à exceção da limitação de idade. Apesar de ser patologia congênita, os sintomas normalmente aparecem à partir da 3ª década de vida e muitos pacientes só são diagnosticados nessa época. Essa limitação deixará muitos pacientes sem acesso ao tratamento.</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Vários dispositivos de oclusão percutânea de CIA: Amplatzer, Occlutech, Cera, Cocoon, Lepu, PFM, Cardia, Helex, , Positivo: Os dispositivos metálicos "tipo amplatzer" (todos acima citados, menos Helex e Cardia), possuem características e resultados muito semelhantes. Diferenças pequenas podem favorecer um ou outro, analisando caso a caso. Os resultados são excelentes, com shunt residual infrequente e pequeno, mais relacionado a ocorrência de múltiplos defeitos. , Negativo: Alguns dos dispositivos possuem perfil maior q outros. Todos esses dispositivos exigem boa formação, treinamento específico, experiência da equipe média e unidade hospitalar preparada. Complicações graves podem ocorrer caso esses parâmetros não sejam observados. É mandatório a realização do procedimento com acompanhamento de Eco transesofágico, que exige sonda específica para faixa etária.</p> <p>3ª - Não</p>

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
19/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, não é admissível diferenciação de tratamento para crianças com a mesma patologia na rede publica .Todos tem direito a ter o tratamento recomendado mundialmente pelas SOCIEDADES DE CARDIOLOGIA</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: OCLUSÃO DE CIA COM PROTESE, Positivo: MENOR TEMPO DE INTERNAÇÃO , AUSENCIA DE CICATRIZES QUE TORNAM ESTES PACIENTES ESTIGMATIZADOS PELA SOCIEDADE , Negativo: NÃO PRESENCIEI EFEITOS NEGATIVOS</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: FECHAMENTO PERCUTANEO DE CANAL ARTERIAL, Positivo: MENOR TEMPO DE INTERNAÇÃO, Negativo: NÃO PRESENCIEI EFEITOS NEGATIVOS</p>
27/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Discordo totalmente da recomendação preliminar, Tudo que pode ser feito para ajudar a população que necessita do serviço público de saúde tem que ter os mesmos equipamentos,profissionais e medicamentos para serviço destes usuários.</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
28/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Saúde e mais importante. Drogas Nova são melhor qualidade de vida</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Sim, como paciente, Qual: Golimumabe, Positivo: Muito vão a qualidade de vida, Negativo: Não teve</p>
28/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: amplatzer , Positivo: fechamento da CIA , Negativo: ausentes</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: cirurgia Cardiaca conte CONVENCIONAL , Positivo: fechamento da cia , Negativo: cirurgia aberta, com cicatriz e morbidade relacionadas.</p>
28/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Sou cardiopediatra atuando quase 30 anos no setor e procedimento extremamente seguro e eficaz.Com muito menos efeitos colaterais que o cirurgico</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Fechamento percutaneo de Cia protese, Positivo: Rapitez e seguranca, Negativo: So se realizado por profissional nao qualifucado</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Fechamento percutaneo por protese amplatezer, Positivo: Seguranca bom efeitos pos procedimentos, Negativo: Se realizado por profissional pouco qualificado</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
14/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Amplatzer, Positivo: Melhora dos sintomas de dispneia. Resolução da hipertensão pulmonar , Negativo: Nenhum</p> <p>3ª - Não</p>

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Paciente saudável o quanto antes menos adoece menos interna melhor para sus menos internamento é melhor para o paciente!!!</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Benefício imediação ao paciente, com menor trauma, tempo de internação e custo.</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Fechamento percutâneo de CIA, Positivo: Resolve o defeito no coração sem precisar de uma cirurgia cardíaca aberta e com muito menos complicações , Negativo: As próteses não são baratas porém o custo é menor que da cirurgia e é muito melhor para o paciente</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia cardíaca aberta onde o osso esterno é serrado e depois amarrado com fio de aço e é necessário o uso de equipamento de circulação extracorpórea. Ou não realizar o fechamento limitando e encurtando a vida dessas pessoas que irão sofrer por uma doença cardíaca que poderia ter sido curada, Positivo: Evitar insuficiência cardíaca e hipertensão pulmonar sem precisar de uma cirurgia cardíaca aberta, Negativo: Nenhum</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Prótese percutanea, Positivo: Menor hospitalização morbidade e mortalidade.rapida recuperação, Negativo: Não observo</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia, Positivo: Resolução do problema, Negativo: Maior tempo de hospitalização infecção morbidade por cirurgica</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Dispositivo importantíssimo em casos de Cia com repercussão hemodinâmica. Ou em pacientes com avc de repetição .</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Dispositivo intra cardíaco de oclusão de cia, Positivo: Salvou a vida de vários pacientes meus., Negativo: Nunca presenciei</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Dispositivo importantíssimo em casos de Cia com repercussão hemodinâmica. Ou em pacientes com avc de repetição .</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Dispositivo intra cardíaco de oclusão de cia, Positivo: Salvou a vida de vários pacientes meus., Negativo: Não presenciei</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Amplatzer, Positivo: Técnica minimamente invasiva , Negativo: Risco de migração ou implante inadequado</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Familiar, amigo ou cuidador de paciente	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, De forma bastante clara, o fechamento percutâneo da comunicação interatrial (CIA com dispositivo intracardíaco é feito por processo pouco invasivo, realizado por cateterismo. Muito melhor para o paciente. melhor para o SUS! Mais barato para todo mundo. E muito mais pacientes com longa vida para viver produzir e trabalhar para o nosso país.</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Fechamento percutaneo de cia, Positivo: Procedimento menos invasivo com menor morbimotalidade para o paciente, Negativo: Não é aplicável a todos os tipos de cia</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia, Positivo: Resolutivo, Negativo: Necessidade de internamento por 7 dias, com passagem em uti. Maior risco de morbimotalidade</p>
29/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Familiar, amigo ou cuidador de paciente	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Sempre que possível , o fechamento percutâneo é melhor que o cirúrgico , para o paciente, em todos os aspectos .</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Fechamento percutâneo e com fechamento cirurgico, Positivo: O fechamento percutâneo não existe toracotomia e circulação extra corpórea , , menos dor , menor incidência de complicações (derrame pericárdico) 24 horas de internação (contra 4 ou 5 dias para cirurgia) não é necessário a utilização de UTI, Negativo: Embolização da prótese que exige a recuperação da mesma por cateter extendendo o procedimento</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Diversas próteses para oclusão de comunicação inter-radial ,Amplatzer , Ceraflex , Occlutech , Positivo: Correção de defeito cardíaco sem cicatrizes , melhor da capacidade física e autoconfiança, Negativo: Afastar das atividades físicas por 6 meses</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Protese para fechamento percutaneo de CIA., Positivo: É tratamento definitivo,com menos complicações e menor tempo de internação hospitalar. , Negativo: Custo da protese</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Correção cirúrgica , Positivo: Pode ser usada em todos os tipos de CIA, Negativo: Muito tempo de internação em Uti, risco de sangramento,arritmias cardiacas,derrame pericardico. Alto custo hospitalar pelo tempo de internação</p>
29/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Importante para as crianças e pais e familiares</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, O melhor tratamento, quando indicado, em custo efetividade.</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Oclusores de CIA, todos os disponíveis , Positivo: Menor invasibilidade ao paciente , melhor relação custo efetividade, rápida recuperação do paciente, raríssimas complicações , menor tempo de internação , Negativo: Raríssimos, menos de 1%: arritmias cardíacas, tamponamento cardíaco sem mortalidade</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Oclutor amplatzer Oclutor ceraflex Oclutor occlutech Oclusão cocoon Oclutor Cardia , Positivo: Todos são efetivos. Amplatzer mais apropriados a crianças pequenas pelo menor perfil, assim como a cocoon. Cocoon e ceraflex são revestidos acelerando a endotelizacao. Cardia com perfil mais fino no septo interatrial , Negativo: Nenhum</p>

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
29/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Equipamento essencial para evitar a cirurgia cardíaca</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, O melhor tratamento, quando indicado, em custo efetividade.</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Oclusores de CIA, todos os disponíveis , Positivo: Menor invasibilidade ao paciente , melhor relação custo efetividade, rápida recuperação do paciente, raríssimas complicações , menor tempo de internação , Negativo: Raríssimos, menos de 1%: arritmias cardíacas, tamponamento cardíaco sem mortalidade</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Oclutor amplatzer Oclutor ceraflex Oclutor occlutech Oclusão cocoon Oclutor Cardia , Positivo: Todos são efetivos. Amplatzer mais apropriados a crianças pequenas pelo menor perfil, assim como a cocoon. Cocoon e ceraflex são revestidos acelerando a endotelizacao. Cardia com perfil mais fino no septo interatrial , Negativo: Nenhum</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Evitaríamos cirurgias cardíacas, de maior risco.</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Fechamento percutâneo de CIA na rede privada., Positivo: Menor risco. Baixa permanência em Uti e internação hospitalar., Negativo: Não vi efeitos negativos nos que acompanhei.</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia cardíaca para correção desse defeito., Positivo: Correção do defeito., Negativo: Riscos inerentes à circulação extra-corpórea, maior risco ao paciente, maior internação internação hospitalar e maior custo ao SUS.</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Menor mortalidade, alta mais precoce, menos dor ao paciente. Sem contar os custos a saúde pública de um pós operatório de cirurgia cardíaca e suas complicações</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Amplatzer, Positivo: Os pacientes saíram precocemente do hospital Não houve complicações Retornaram a suas atividades precocemente, Negativo: Não observei efeitos negativos</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia cardíaca com CEC, Positivo: Visualização direta do defeito, Negativo: Efeitos da extracorpórea Dreno Uso de marcapasso Intubação orotraqueal e suas complicações Sangramento</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Prótese oclusiva tipo Amplatzer, Positivo: Resultado cirúrgico satisfatório com recuperação rápida , Negativo: Nenhum</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Procedimento cirúrgico convencional , Positivo: Resultado satisfatório mas com recuperação prolongada, Negativo: Recuperação lenta</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Apesar do custo do dispositivo, a baixa taxa de complicação e pequeno tempo de internação libera vaga para outros procedimentos complexos e menor custo hospitalar</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Oclisor de cia , Positivo: Procedimento rápido, baixas complicações, baixo tempo de internação, retorno rápido ao trabalho/ escola. Ausência de cicatriz cirúrgica, mantendo ótimo aspecto estético., Negativo: Falta de disponibilidade para pacientes da iniciativa pública.</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Oclusões de CIA Atrisseptoplastia cirúrgica , Positivo: Taxa de sucesso adequada e semelhantes., Negativo: Atriosseptoplastia: Tempo de internação, complicações infecciosas, cicatrização inadequada, esteticamente ruim devido a cicatriz visível. Oclisor: indisponibilidade no SUS. Não ser possível ocluir todos os tipos de CIA, apesar de ser possível no tipo mais frequente.</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Pode corrigir o problema completamente e evitar grandes cirurgias cardíacas</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Já acompanhei pós procedimentos de CIA via percutanea e via cirurgia cardiaca aberta, Positivo: É muito menos agressiva a via percutanea, com menos risco de complicações e menor tempo de internação , Negativo: Uso de contraste iodado</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia aberta para correção de cia, Positivo: Corrigir o problema, Negativo: Cirurgia muito mais agressiva tendo q abrir o esterno, mais risco de morte, de infecção e maior tempo de internação hospitalar</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Propiciará o tratamento de mais pacientes</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Incontestável benefício a crianças e adultos com CIA com menor morbidade menos tempo de internação e com isso menos custos sem incisão cirúrgica sem dor e com alta eficácia terapêutica! Só o Brasil não proporciona isso aos seus cidadãos. E a primeira escolha terapêutica em todo o mundo.</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Com todos os dispositivos disponíveis para uso para este fim como Amplatzer, Figulla, Cera, Nitocclude., Positivo: Terapêutica definitiva e efetiva em quase 100 % dos casos desde que realizados em centros cujos operadores têm experiência com a técnica e com adequada seleção dos candidatos. E factível em mais de 90% dos portadores de CiA ostium secundum. O grau de satisfação familiar e do paciente e indiscutível pois consiste no tratamento de uma doença Cardíaca de forma muito tranquila e segura com quase nenhum impacto na interrupção das atividades diárias do paciente e rápido retorno para o trabalho/escola., Negativo: Somente observado quando a técnica e empregada por médicos sem experiência com o cateterismo intervencionista pediátrico e quando não há ecocardiografista com conhecimento para selecionar os candidatos ao procedimento e principalmente monitorar a intervenção. Nestes casos há risco de embolização do dispositivo e até mesmo erosão cardíaca. Em mãos experientes esses problemas ocorrem em menos de 1% dos casos.</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Com todos os dispositivos disponíveis para uso para este fim como Amplatzer, Figulla, Cera, Nitocclude., Positivo: Terapêutica definitiva e efetiva em quase 100 % dos casos desde que realizados em centros cujos operadores têm experiência com a técnica e com adequada seleção dos candidatos. E factível em mais de 90% dos portadores de CiA ostium secundum. O grau de satisfação familiar e do paciente e indiscutível pois consiste no tratamento de uma doença Cardíaca de forma muito tranquila e segura com quase nenhum impacto na interrupção das atividades diárias do paciente e rápido retorno para o trabalho/escola., Negativo: Somente observado quando a técnica e empregada por médicos sem experiência com o cateterismo intervencionista pediátrico e quando não há ecocardiografista com conhecimento para selecionar os candidatos ao procedimento e principalmente monitorar a intervenção. Nestes casos há risco de embolização do dispositivo e até mesmo erosão cardíaca. Em mãos experientes esses problemas ocorrem em menos de 1% dos casos.</p>
29/07/2018	Familiar, amigo ou cuidador de paciente	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Prótese amplatzer, Positivo: Tratamento curativo para defeitos do septo cardiaco, Negativo: Nada a declarar</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Nada a declarar, Positivo: Nada a declarar, Negativo: Nada a declarar</p>
29/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Amplatzer e próteses semelhantes , Positivo: o paciente deixa de ser submetido a uma cirurgia cardíaca, que inclui abrir o esterno e ser colocado em circulação extra-corpórea e parar o coração para fechar o defeito!!! Ele faz o procedimento e volta para casa no outro dia!!!, Negativo: Não tem , quando corretamente indicado</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia cardíaca , Positivo: O defeito pode ser fechado, mas a agressão de uma cirurgia cardíaca é enorme!! O que eu ou você que está lendo , gostaríamos de fazer num ente querido com a doença?, Negativo: Transfusão de sangue, risco de AVC (que acontece com relativa frequência nos mais velhos, por causa da circulação extra-corpórea)</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Protese Amplatzer, Positivo: Recuperação mais rápida. Melhora da autoestima, por evitar cicatriz esternal. Menos invasiva. , Negativo: Em um caso houve trombose da protese, mas se resolveu com anticoagulante.</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Beneficiar vários pacientes com cardiopatia congênita, diminuindo mortalidade e morbidade de procedimentos operatórios. Redução de custos e menor tempo de internação hospitalar.</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Implante de prótese para fechamento de CIA., Positivo: Efetividade, diminuição de custos, tempo de internação hospitalar e complicações. , Negativo: Desconheço</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Prótese para fechamento CIA, Positivo: Menos complicações, menor tempo de hospitalização e menor custo., Negativo: Deslocamento da prótese.</p>

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
29/07/2018	Familiar, amigo ou cuidador de paciente	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Fechamento percutânea de CIA, Positivo: Os efeitos positivos são evitar um procedimento invasivo tipo cirurgia cardíaca com muito mais riscos ao paciente e gastos com internamento ao SUS, Negativo: Não houve</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Nos casos com anatomia favorável para esta indicação de tratamento, o tempo de internação é menor, o desgaste do paciente (emocional, de dor, de risco infeccioso, da agressividade dos cortes, ventilação mecânica, uso de drenos, e medicações) é muito menor, e o custo conseqüentemente também é menor. Já se consolidou como uma terapia segura e de boa evolução.</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Já acompanhei procedimentos com os mais diversos tipos de próteses, em pacientes de várias idades. , Positivo: Menor tempo de internação, menor uso de medicações, cateteres e ventilação mecânica, recuperação mais rápida do paciente, que tem menor desgaste emocional e físico com o tratamento percutâneo em relação à cirurgia a céu aberto., Negativo: Raríssimas situações de migração ou rotura da prótese, ou de trombose ou infecção no dispositivo.</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia a céu aberto para correção de comunicação interatrial. , Positivo: Ainda será indicada para situações específicas, onde não é possível usar o dispositivo de fechamento percutâneo. É relativamente simples e segura., Negativo: É muito mais invasiva e desgastante para o paciente, demandando maior tempo de internação e de recuperação.</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Procedimento bem menos invasivo e que tem mostrado ótimos resultados</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Faço pós-opetatório de cirurgia cardíaca há 12 anos., Positivo: Procedimento bem menos invasivoÓtimos resultadosBem menos tempo de recuperação, Negativo: Não considero que haja lado negativo.</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Procedimento percutâneo com baixa taxa de intercorrências, recuperação rápida e alta em menor tempo que o procedimento cirúrgico (atriosseptoplastia)</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
30/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
30/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
30/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
30/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
30/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Já é a primeira escolha de tratamento há muitos anos nos EUA e Europa. Procedimento minimamente invasivo, na maioria dos casos 24 horas de internação, as crianças não ficam com cicatrizes no tórax, voltam às atividades escolares mais rapidamente. Enfim, para os casos selecionados, não vejo porque não indicar este tipo de tratamento.</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Oclusores de CIA, PCA, CIV., Positivo: Procedimento minimamente invasivo, na maioria dos casos 24 horas de internação, as crianças não ficam com cicatrizes no tórax, voltam às atividades escolares mais rapidamente. Enfim, para os casos selecionados, não vejo porque não indicar este tipo de tratamento., Negativo: Casos muito raros de embolização ou erosão da prótese. Muito relacionados à curva de aprendizado do profissional.</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Indicação da cirurgia de peito aberto., Positivo: Sem dúvidas, é eficaz. Resultados imediatos semelhantes ao tratamento percutâneo, quando realizados em centros de excelência., Negativo: Maior tempo de internação, mais dor (cirurgia de peito aberto), maior tempo de recuperação (para crianças é ruim).</p>
30/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
30/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Amplatz, Positivo: Nos casos bem indicados, dispositivo de fácil manuseio e bem eficaz, Negativo: Não identifiquei</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia cardíaca, Positivo: Procedimento efetivo, porém mais agressivo, Negativo: Sem efeitos detectados</p>
30/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
30/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Bons resultados, baixa morbi-mortalidade, satisfação do paciente</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Amplatzer , Positivo: Segurança, menor risco de embolização , Negativo: Custo</p> <p>3ª - Não</p>
30/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
30/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, PROCEDIMENTO DE SUMA IMPORTÂNCIA PARA COMPOR O ARSENAL TERAPÊUTICO DAS CARDIOPATIAS CONGÊNITAS.</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Amplatzer e Cardia, Positivo: Procedimento endovascular, procedimento de baixo risco, curto período de internação., Negativo: Risco de migração da prótese, risco de conversão para cirurgia cardíaca aberta. Tem indicações precisas, não podendo ser utilizada em todos os tipos de CIA, risco de shunt residual</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia aberta para correção de CIA, correção de CIA por cirurgia cardíaca Robótica , Positivo: Fechamento da CIA por visão direta reduz o risco de shunt residual., Negativo: Maior trauma cirúrgico.</p>
30/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, A CIA acomete preferencialmente mulheres. O estigma da cirurgia cardíaca é muito forte, acompanhará a vida inteira dos pacientes.</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Figulla e Amplatzer, Positivo: Simplicidade e efetividade do procedimento, baixíssimo índice de complicações, Negativo: Custo</p> <p>3ª - Não</p>
30/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Será um avanço na Cardiologia brasileira</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Correção cirúrgica , Positivo: Cura total , Negativo: Trauma cirúrgico</p>

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
30/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Procedimento seguro, eficaz e com menor tempo de internação</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Fechamento percutâneo de CIA, Positivo: Procedimento seguro, eficaz e com menor tempo de internação hospitalar , Negativo: O custo em alguns casos pode ser mais alto que o tratamento tradicional</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Tratamento cirúrgico , Positivo: Procedimento com tempo maior de utilização , Negativo: Maior tempo de internação, uso de circulação extra-corpórea, arritmias, infecções</p>
30/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
30/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, CIA's com anatomia favorável e tamanho reduzidos, tem total benefício com fechamento por via Hemodinamica com próteses tipo amplatzer. Menor tempo de internamento, menor morbidade, sem o "estigma" de uma cirurgia transesternal, e numa análise de custo x efetividade entre cirurgia aberta e implante percutâneo, mesmo com um custo relativamente maior da prótese, o custo total do tratamento (incluindo dias de hospitalização) sai mais equivalente.</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Próteses de amplatzer, Positivo: CIA's com anatomia favorável e tamanho reduzidos, tem total benefício com fechamento por via Hemodinamica com próteses tipo amplatzer. Menor tempo de internamento, menor morbidade, sem o "estigma" de uma cirurgia transesternal, e numa análise de custo x efetividade entre cirurgia aberta e implante percutâneo, mesmo com um custo relativamente maior da prótese, o custo total do tratamento (incluindo dias de hospitalização) sai mais equivalente., Negativo: Nao serve pra todos os casos, tem q ter indicação formal.</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia convencional, por acesso lateral e minimamente videoassistida, Positivo: Outra forma de abordagem, teoricamente menos invasiva., Negativo: Maior custo, restrito a poucos centros em q haja equipe habilitada. Sus não custeia cirurgias cardíacas minimamente invasivas</p>
30/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, O fechamento percutâneo da CIA com prótese é um método menos invasivo e com menos complicações que o fechamento cirurgico</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: SimFaço cateterismo cardíaco congênito, Positivo: o procedimento não precisa de abertura do tórax, não precisa de circulação extracorpórea, não precisa de pos operatório na UTI, o pós procedimento é mias rápido, no dia seguinte o paciente está de alta, menos risco de sangramento ou necessidade de transfusão de hemoderivados, paciente não apresenta dor, menos risco de uso de drogas vasoativas, de infecções asosciadas , Negativo: Tem que ser feito por profissionais capacitados e experientes no procedimento e num hospital que apresente as condições necessárias, disponibilidade de cirurgia cardíaca, UTI pediátrica, ecocardiografia pediatrica no caso de uma intercorrência.Não é possível fechar todos os tipos de CIA</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Com a cirurgia. Cuidando do pós operatorio, Positivo: É um método eficiente no fechamentoFecha todos os tipos de CIA, Negativo: Já descritos na parte de efeitos positivos da prótese</p>
30/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Procedimento infinitamente menos invasivo para os paciente que a cirurgia convencional</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Prótese percutabea, Positivo: Baixa invasividade e complicações, Negativo: Custo elevado</p> <p>3ª - Não</p>

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
30/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Procedimento mais rápido e com menos riscos que o fechamento por toracotomia. Com menor tempo de internação.</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Fechamento de canal arterial por toracotomia e por fechamento percutaneo, Positivo: Menor tempo de internação, menor risco infeccioso, , Negativo: Não tive como experiencia</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Fechamento por clipagem ou ligadura via toracotomia, Positivo: Cirurgia relativamente rápida , Negativo: Necessidade de ventilação mecânica, maiores riscos cirúrgicos, tempo de uti maiot</p>
30/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, O custo da prótese compensa totalmente a economia com a cirurgia e pós operatório. Não há dúvida.</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
30/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
30/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
30/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
30/07/2018	Empresa	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Por se tratar de um procedimento minimamente invasivo, o qual a recuperação do paciente acontece em menos de 2 dias.</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Distribuimos oclusores da marca Lepu medical, onde até hoje nunca tivemos intercorrência nos casos realizados., Positivo: Através destas técnicas é possível promover uma recuperação mais rápida, menos dolorosa e tão segura quanto a cirurgia convencional. Os materiais usados para oclusão tem uma longa história de segurança e tem sido largamente utilizados no coração. Não é esperada nenhuma reação de rejeição. Dentro de alguns dias o próprio tecido do organismo começa a crescer sobre a prótese. Em 3 a 6 meses a prótese estará completamente coberta e fará parte do coração do paciente., Negativo: Riscos: Apesar da técnica, em pacientes corretamente selecionados, apresentar menor risco que a cirurgia convencional este ainda é um procedimento cirúrgico realizado no coração. O paciente deve discutir extensivamente com a equipe especialista sobre seus riscos que variam conforme sua condição de saúde.</p> <p>3ª - Não</p>
30/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
30/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
30/07/2018	Familiar, amigo ou cuidador de paciente	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Familiar, amigo ou cuidador de paciente	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
30/07/2018	Familiar, amigo ou cuidador de paciente	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
30/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Próteses específicas para oclusão de CIA e FOP, Positivo: O implante destas próteses é simples, através de cateterismo cardíaco, evitando uma cirurgia cardíaca e possibilitando alta hospitalar no mesmo dia ou no dia seguinte, Negativo: Não é possível a correção ou oclusão de todos os tipos de CIA com as próteses vigentes. Uma pequena minoria deverá ser submetida à cirurgia corretiva devido à impossibilidade técnica de implante de uma prótese por cateterismo</p> <p>3ª - Não</p>
30/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
30/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como cuidador ou responsável, Qual: Fechamento permutando da CIA, Positivo: Minha filha tinha CIP e foi submetida ao procedimento em rede privada, Negativo: Não houve efeitos negativos.</p> <p>3ª - Não</p>

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
30/07/2018	Interessado no tema	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Não 3ª - Não
30/07/2018	Profissional de saúde	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Com o procedimento , Positivo: Menos invasivo, menor tempo de internação, menor risco infecção , Negativo: Custo 3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia aberta, Positivo: Nao sei, Negativo: Tempo internação aumentado
30/07/2018	Profissional de saúde	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Fechamento percutâneo de Cia com dispositivo , Positivo: Menor risco para paciente , Negativo: Sem efeitos negativos 3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Procedimento cirúrgico , Positivo: Cura pela cirurgia , Negativo: Necessidade de realização de um procedimento cirúrgico aberto
30/07/2018	Interessado no tema	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Não 3ª - Não
30/07/2018	Profissional de saúde	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Baixo riscoRecuperação rápida. Muito melhor em relação a cirurgia. 2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Amplatzer, Positivo: Baixo risco, recuperação imediata, Negativo: Alto custo 3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia cardiaca, Positivo: Tratamento de patologias cardíacas associadas , Negativo: Risco de infecção Maior tempo de internação
30/07/2018	Interessado no tema	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Não 3ª - Não
30/07/2018	Interessado no tema	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, MENOR AGRESSAO AO CORPO 2ª - Não 3ª - Não

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
30/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Como cardiopediatra e hemodinamicista, uso rotineiramente o dispositivo com ótimos resultados. Comparado ao fechamento da CIA por cirurgia, é um procedimento mais simples, com menor tempo de internação e recuperação mais rápida.</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Com os dispositivos de fechamento percutâneo Amplatzer, Occlutech, Lifetech e Nit-Occlud, Positivo: Menor tempo de internação, retorno rápido às atividades escolares / trabalho, sem toracotomia e portanto sem cicatriz torácica, tempo de procedimento normalmente inferior a 2 horas., Negativo: Necessidade de anticoagulação por 6 meses após o procedimento</p> <p>3ª - Não</p>
30/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Com próteses intracardíacas para fechamento percutâneo CIA (amplatzer, figulla, cera), Positivo: Resolução rápida do problema, menos invasiva, baixo índice de complicação, menor tempo e custo de internação , Negativo: Sem pontos negativos</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia, Positivo: Resolução problema, Negativo: Mais invasivo, maior risco e complicações, além do maior custo e tempo de internação hospitalar</p>
30/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
30/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Menos invasivo e eficaz.</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
30/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
30/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Fechamento de CIA com dispositivo percutâneo, Positivo: Houve o fechamento da lesão congênita, sem a necessidade de procedimento cirúrgico com abertura do tórax . O paciente tem alta hospitalar em no máximo 48h , com a vida normal após o procedimento. Enquanto que no procedimento cirúrgico, a alta hospitalar pode ultrapassar 5 dias e é acompanhado de muita dor e cuidados com o trauma no tórax no 3 meses subsequentes. , Negativo: Nao sao comuns , mas pode nao haver o completo fechamento após o fechamento do CIA com o dispositivo percutaneo</p> <p>3ª - Não</p>

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
30/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Trata-se de um procedimento simples, que reduz os riscos para o paciente, se comparado com o procedimento cirúrgico.</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Com a prótese para fechamento percutâneo de comunicação interatrial., Positivo: O uso da prótese diminui o tempo de Internacao e os riscos de infecção para o paciente., Negativo: Risco de movimentação da prótese, raro.</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Com fechamento de comunicação intersetorial através de cirurgia., Positivo: O prcedimento Cirurgico aumenta o tempo de Internacao 7 dias), os gastos, aumenta obrigação de infecção. Enquanto a prótese é um procedimento simples, com Internacao de 48 horas., Negativo: —</p>
30/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Os riscos deste procedimento são mínimos, em comparação com o outro ,que requer uma cirurgia com o peito aberto.</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
30/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Prótese p fechamento da CIA, Positivo: Redução dos riscos inerentes ao tratamento cirúrgico. Redução dia riscos inerentes ao não tratamento., Negativo: A não disponibilidade da prótese p fechamento da CIA</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Tratamento cirúrgico , Positivo: Tratamento cirúrgico e eficaz, Negativo: Risco elevado de mortalidade e morbidade se comparado ao tratamento percutâneo com prótese p fechamento da CIA.</p>
30/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
30/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, É desnecessária a intervenção tradicional em vista da possibilidade tecnológica de fazer a correção por cateterismo.</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
30/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Dispositivo intracardíaco para oclusão percurânea de CIA., Positivo: Excelentes resultados com menor morbidade, menor tempo de internação e recuperação., Negativo: Não observei durante a minha experiência.</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia cardíaca aberta., Positivo: Boa efetividade com relativamente baixa morbidade., Negativo: Necessidade de circulação extracorpórea, maior morbidade, maiores riscos, piores resultados estéticos e maior tempo de internação e recuperação.</p>
30/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: protese para fechamento de CIA, Positivo: menor tempo de internaçãomenor morbidade melhor resultado estético , Negativo: Risco de deslocamento da protese e de lshunt residual</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: tratamento cirurgico, Positivo: bom resultado anatomico do septo interatrial, Negativo: maior tempo de internação quando comparado com a utilização de protese, maior morbidade. Cicatriz cirúrgica aparente</p>

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
30/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Amplatzer , Positivo: Fechamento percutâneo de CIA minimamente invasivo , Negativo: Nenhum</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia cardíaca , Positivo: Bom resultado cirúrgico , Negativo: Abertura de tórax, efeitos inflamatórios da circulação extracorporea, maior tempo de internamento</p>
31/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Menor complicação, menor tempo de internação, menos comorbidades e evita toracotomia e resuz risco cirúrgico.</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Fechamento cirúrgico e percutâneo CIA, Positivo: Menor risco cirúrgico e tempo de internação no fechamento percutâneo cia, Negativo: Custo, embora seja menor se levar em consideração tempo de internação em Uti comparado a cirurgião-dentista toracotomia</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Fechamento cirúrgico cia, Positivo: Quando não é possível tratamento percutaneo, Negativo: Infecção de ferida operatória, maior tempo de internação, toracotomia desnecessaria</p>
30/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
31/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Fechamento percutâneo de CIA, Positivo: Menor tempo de ventilação mecânica, menor tempo de internação em UTI e menor tempo total de internação , Negativo: Necessitando treinamento especializado nos serviços</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Fechamento cirúrgico de CIA, Positivo: Fechamento por visualização direta, Negativo: Circulação extracorpórea, maior tempo de ventilação mecânica, UTI e internação</p>
31/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Tempo de internação muito menor, menor risco para o paciente, procedimento muito mais seguro que uma cirurgia cardíaca, resultado muito melhor que a cirurgia, sem necessidade de UTI</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Prótese para fechamento de comunicação interatrial por via percutanea , Positivo: Melhor resultado do procedimento quando comparado a cirurgia, menor tempo de internação, menos complicações, taxa de óbito próximo a zero, sem necessidade de UTI , Negativo: Não há</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia cardíaca , Positivo: Quando comparado ao fechamento percutâneo não há pontos positivos para a cirurgia, exceto se houver alguma contraindicação para o fechamento percutâneo , Negativo: Maior risco para o paciente, risco de óbito, uso de circulação extracorporea, maior tempo de internação, necessidade de UTI, maior taxa de complicações e infecção , maior tempo de recuperacao, uso de medicamentos, gasto infinitamente maior com a cirurgia</p>
31/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
31/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, O fechamento de CIA implica em internação maior, de cerca de 7 dias, e maior morbidade. Por outro lado, o fechamento precisando apresenta menor tempo de internação e tempo de recuperação menor</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Como cardiologista pediátrica já indiquei e tenho pacientes submetidos a fechamento percutâneo de CIA, Positivo: Os pacientes, grande parte crianças, tem internação e morbidade menores em relação a fechamento cirúrgico da CIA., Negativo: Acho que este tipo de tratamento deve ser feito por equipes habilitadas e com casos discutidos entre diferentes profissionais a fim de que a indicação sua correta e o procedimento tenda sucesso.</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Como cardiologista pediátrica já indiquei e tenho pacientes submetidos a fechamento percutâneo de CIA, Positivo: Os pacientes, grande parte crianças, tem internação e morbidade menores em relação a fechamento cirúrgico da CIA., Negativo: Acho que este tipo de tratamento deve ser feito por equipes habilitadas e com casos discutidos entre diferentes profissionais a fim de que a indicação sua correta e o procedimento tenda sucesso.</p>
31/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Fechamento percutâneo da CIA, Positivo: Procedimento invasivo com menor impacto para o paciente, sem necessidade de circulação extracorporea e menor tempo de internação., Negativo: Não tive efeitos negativos</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia cardíaca para fechamento da CIA, Positivo: Visualização direta da cardiopatia, Negativo: Maior impacto para o paciente pela cicatriz cirúrgica Paciente submetido à circulação extracorporea com maior risco do procedimento Maior tempo de internação</p>
31/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
31/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Procedimento deve ter indicação avaliada, na dependência da anatomia da cardiopatia e dimensão do defeito, devendo ser feito por profissional capacitado (médico cardiologista hemodinamicista com experiência com cardiopatias congênitas)</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: 1. Cirurgia cardíaca aberta 2. Fechamento percutâneo da comunicação interatrial com dispositivo intracardiaco, Positivo: Ambos, fechamento percutâneo e cirurgia cardíaca, são resolutivos para a cardiopatia., Negativo: Cirurgia cardíaca aberta tem riscos maiores de sangramento, arritmias. Tempo de internação maior (1 semana) na cirurgia aberta, no fechamento percutâneo internação de 2 a 3 dias.</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: 1. Cirurgia cardíaca aberta 2. Fechamento percutâneo da comunicação interatrial com dispositivo intracardiaco, Positivo: Ambos, fechamento percutâneo e cirurgia cardíaca, são resolutivos para a cardiopatia., Negativo: Cirurgia cardíaca aberta tem riscos maiores de sangramento e arritmias, tempo de internação maior.</p>

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
31/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Procedimento deve ter indicação avaliada, na dependência da anatomia da cardiopatia e dimensão do defeito, devendo ser feito por profissional capacitado (médico cardiologista hemodinamicista com experiência com cardiopatias congênitas)</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: 1. Cirurgia cardíaca aberta2. Fechamento percutaneo da comunicação interatrial com dispositivo intracardiaco, Positivo: Ambos, fechamento percutaneo e cirurgia cardiaca, são resolutivos para a cardiopatia., Negativo: Cirurgia cardíaca aberta tem riscos maiores de sangramento, arritmias. Tempo de internação maior (1 semana) na cirurgia aberta, no fechamento percutaneo internação de 2 a 3 dias.</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: 1. Cirurgia cardíaca aberta2. Fechamento percutaneo da comunicação interatrial com dispositivo intracardiaco, Positivo: Ambos, fechamento percutaneo e cirurgia cardiaca, são resolutivos para a cardiopatia., Negativo: Cirurgia cardíaca aberta tem riscos maiores de sangramento e arritmias, tempo de internação maior.</p>
31/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Os resultados, na prática médica, com fechamento percutâneo para comunicação interatrial são melhores que da cirurgia cardíaca, considerando vários fatores de benefícios para o paciente: ausência de esternotomia, menor tempo de internação, menos complicações entre vários outros.Outro ponto fundamental, pensando em saúde pública, além de menor tempo de internação, menor uso de leitos de UTI (que sempre estão lotadas), disponibilizar vagas de cirurgias (que são muito aquém da demanda) para doenças que não tenham outra opção de tratamento além da operação.</p> <p>2ª - Sim, como paciente, Qual: Amplatzer., Positivo: Vários, dentre eles:Não utilização de: circulação extracorpórea, esternotomia, uso de leitos de UTI.Menor tempo de internação.Resultados excelentes com acompanhamento pós procedimento fácil., Negativo: São raros, em mãos treinadas (mas a opção atual pelo SUS, que é cirurgia, também necessita).</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Oclusão de comunicação interatrial com cirurgia cardíaca., Positivo: Oclusão do "shunt" e melhora clínica do paciente., Negativo: Cirurgia aberta, com uso de CEC (e suas complicações).Pós operatório na UTI.Complicações do procedimento (como derrame cardíaco, que são mais comuns nessa técnica), prolongando o tempo de internação, sendo pior para o paciente, risco de infecção, mais gastos.Procedimento mais álgico.Óbito.</p>
31/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Sim, como cuidador ou responsável, Qual: Pós operatório de cirurgia cardíaca , Positivo: Melhora da qualidade de vida do paciente, Negativo: Cirurgia de grande porte</p>
31/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Redução significativa do tempo de internação hospitalar expor ser um procedimento muito menos invasivo que a cirurgia transtoracica</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Oclusão percutânea da CIA, Positivo: Menor tempo de internação hospitalar, menor risco de complicações, melhor recuperação no pós operatório por ser bem é-nos invasivo , Negativo: Não observei nenhum</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia cardíaca transtoracica para oclusão da CIA com patch, Positivo: Resolução da comunicação interatrial , Negativo: Recuperação pós operatórios mais prolongada e dolorosa, todos os riscos relativos à circulação extracorpórea, cicatriz cirurgica grande</p>
31/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
31/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Tratamento essencial quando bem indicado!</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Prótese para fechamento de CIA e CIV, Positivo: Procedimento menos invasivo e muito eficiente, Negativo: Falta de conhecimento geral quanto a indicação</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Próteses para fechamento de CIA e CIV, Positivo: Procedimento menos invasivo, menor tempo de interb, Negativo: Falta de conhecimento geral para indicação do procedimento</p>
31/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Amplatzer, Positivo: Efetivo na resolução do problema, Negativo: Sem efeitos negativos</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia cardíaca, Positivo: Efetivo na resolução., Negativo: Nada digno de nota</p>
31/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Sou cirurgião cardiovascular e utilizo a técnica há 5 anos sempre com resultados ótimos e recuperação pós operatório em 24h. Volta ao trabalho em 7 dias.</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Dentro das oclusores percutâneas de shunts intracardiacos já utilizei próteses de fechamento de fio, cia E civ. Extra cardíaco de pca. Marcas Boyton cera e occlutech figula flex., Positivo: Ambos os produtos são de fácil utilização, ótimo resultado é boa biocompatibilidade. Dos meus 34 casos nunca tive intercorrência. , Negativo: Esse método possui limitações de indicações, ou seja, não cobre todos os casos</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Sou cirurgião cardiovascular e faço cirurgia aberta há 9 anos, Positivo: Trata quase 100% dos casos. Excluindo os casos de alto risco cirúrgico , Negativo: Mesmo na cirurgia por vídeo é mais invasivo e possui mais complicações</p>
31/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Protese Amplatzer., Positivo: Recuperação pós-operatória rápida. Baixa taxa de complicações. , Negativo: Uso de contraste durante o procedimento, risco de insuficiência renal aguda.</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia convencional para correção de CIA com esternotomia ou minitoracotomia com circulação extracorporea., Positivo: Resultado seguro, baixa necessidade de abordagem futura., Negativo: Risco de sangramento, AVC, arritmias, tempo de internamento aproximadamente 7 dias.</p>
31/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Procedimento muito seguro, pouco invasivo, reduz varios indicadores como tempo INTERNACAO, tempo recuperação, menor necessidade de UTI, menor necessidade de hemotransfusao.</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Fechamento percutâneo de CIA, Positivo: Procedimento muito seguro, pouco invasivo, reduz varios indicadores como tempo INTERNACAO, tempo recuperação, menor necessidade de UTI, menor necessidade de hemotransfusao., Negativo: Não vejo efeitos negativos.</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia aberta, Positivo: Mais traumática, mais arriscada. , Negativo: Maior risco AVC, morte, infecção, hemotransfusao.</p>
31/07/2018	Empresa	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Apesar de uma margem apertada para nós importadores deste produto é possível o fornecimento ao custo proposto de R\$ 25.000,00</p> <p>2ª - Sim, como cuidador ou responsável, Qual: Somos importadores da linha de CIA da PFM Medical, Positivo: Riscos e complicações menores na cirurgia minimamente invasiva de CIA., Negativo: Não há.</p> <p>3ª - Não</p>

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
31/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
31/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Qdo indicada é o precidimento de menor risco ao paciente</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Amplatzer, Positivo: Alta taxa de sucesso e reprodutibilidade. Baixa taxa complicações, Negativo: Sem efeitos</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Amplatzer, Positivo: Baixa taxa complicações, Negativo: Sem efeitos</p>
31/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo parcialmente da recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
31/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Colocação de prótese Amplatzer no septo interatrial para tratamento percutâneo de CIA OS, Positivo: Tratamento com resultados curativos para os pacientes, Negativo: Nenhum observado</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia, como atriosseptoplastia com patch pericárdico , Positivo: Bons resultados com fechamento total, sem “shunt” residual, Negativo: Fechamento parcial com “ shunts” residuais</p>
31/07/2018	Paciente	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como cuidador ou responsável, Qual: Ofev, Positivo: Bem tolerado, Negativo: Não tem</p> <p>3ª - Não</p>
31/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Prótese , Positivo: Prótese para fechamento da CIAMelhora de qualidade de vida/ prognóstico é curativo em número enorme de casos, Negativo: Deslocamento protético ou complicações como erosão valvar ou da anticoagulação</p> <p>3ª - Não</p>
31/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Menor tempo de internação para os pacientes e menor indices de infecção por menor tempo de permanencia hospitalar.</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Protese Amplatzer PFO, Positivo: Paciente de alta em 2 dias, sem intercorrências através de um procedimento pouco invasivo, Negativo: Migrar a protese é um evento raro. Presenciei apenas 1 caso.</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: cirurgia, Positivo: oclusão simples, Negativo: Maior tempo de internação, maior risco de infecção generalizada.</p>

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
31/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Fechamento percutâneo de Cia, Positivo: Procedimento menos invasivo, com menor tempo de internação e efetivo. Com curto tempo de recuperação apos, Negativo: Risco de não ser conseguido o fechamento e paciente necessitar de cirurgia da mesma forma</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia cardíaca para fechamento de Cia, Positivo: Efetividade, Negativo: Exposição a uma cirurgia cardíaca, de peito aberto, necessidade de circulação extracorpórea, tempo de internação e riscos durante essa, tempo de recuperação</p>
30/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Procedimento realizado com bons resultados em menor tempo de internação</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Todos os fechamentos percutâneo de CIA que indiquei foram realizado com sucesso., Positivo: Baixo tempo de internaçãoRápido de ser executado Pouquíssimo risco de complicação Não necessita de cirurgia aberta, Negativo: Não ser disponível pelo serviço público</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia cardíaca , Positivo: Resolução do problema , Negativo: Tempo de internação prolongadoNecessidade de circulação extracorpórea com maio possibilidade de complicações</p>
29/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
30/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Além de beneficiar o paciente evitando cirurgia com CEC diminui o custo do tratamento</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Amplatzter, Positivo: Procedimento menos invasivo com tempo de permanência hospitalar mais curto.Evita complicações decorrentes da CECRedução de custos no tratamento , Negativo: Deslocamento da protese</p> <p>3ª - Não</p>
30/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Fechamento percutâneo de CIA, Positivo: Tempo menor de hospitalização, menor risco, enviará a cirurgia, diminui morbidade e risco de infecção. Pacientes pode recuperar em sala de recuperação, ou 24h em UTI., Negativo: -</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia, Positivo: Menor risco de deslocamento da protese, Negativo: Tempo maior de hospitalização, maior risco anestésico, necessidade de UTI</p>
30/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
30/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Será um avanço na Cardiologia brasileira</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Correção cirúrgica , Positivo: Cura total , Negativo: Trauma cirúrgico</p>

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
30/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Discordo parcialmente da recomendação preliminar, Realizar somente em casos especiais, aprovados por comitê específico.</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Pericárdio bovino preservado em glutaraldeído, Positivo: Bons resultados com baixo risco de complicações e morte., Negativo: Calcificação</p>
30/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Correcao da cia por protese por procedimento cirurgico, Positivo: Melhor recuperação , mais rapido, menos trauma e riscos de infecção no procedimento percutaneo, Negativo: Tem q haver treinamento adequado do profissional</p>
30/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, O SUS deve pagar as próteses de CIA</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
30/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Permite tratar pacientes com mínima morbidade, rápido retorno às atividades e menor custo final</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Amplatzer, Positivo: Fácil de implantar e rápida recuperação , Negativo: Não há</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia tradicional, Positivo: Cura, Negativo: Maior morbidade e recuperação mais lenta</p>
30/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Procedimento menos invasivo e de menor risco ao pcte que o cirúrgico</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Recuperação de paciente pós procedimento percutâneo pro fechamento de CIA. Todos evoluirão satisfatoriamente., Positivo: Pouco tempo de recuperação e ausência de complicações na prática., Negativo: Nenhum. Os pacientes evoluem muito mais rápido pra casa do que quando é realizada cirurgia.</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Fechamento cirúrgico de CIA, Positivo: En comparação com o fechamento percutâneo não há efeitos positivos, Negativo: Paciente fica mais tempo internado, precisa de incisão cardíaca, ficam com dreno, têm mais dor, mais riscos de complicações e tb ficam com uma grande cicatriz no peito.</p>
30/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
31/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
30/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Oclusão percutânea com amplatzer, Positivo: Sucesso na oclusão do defeito de septo, menor tempo de internação hospitalar, indolor, Negativo: Possibilidade de arritmias</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Atrioplastia, Positivo: Sucesso cirurgico, Negativo: Maior tempo de internação hospitalar, CEC, possibilidade de arritmias</p>
30/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Amplatzer, Positivo: Evita cirurgia a céu aberto! 24 hs de internação hospitalar Sem complicações graves , Negativo: Não</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia cardíaca , Positivo: Resolução completa da patologia , Negativo: Riscos ! Arritmia transitória , permanente, risco de mediastinite , risco de infecção hospitalar , risco de óbito</p>
30/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia, Positivo: Evitar AVC , Negativo: Sem</p>
30/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Amplatzer, Positivo: Fácil implante. Rápida recuperação. Procedimento menos agressivo , Negativo: Ainda não pode ser aplicado em crianças de baixo peso.</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cárdia , Positivo: Aplicável para casos mais simples de cia. , Negativo: Difícil manuseio no implante. Resultados inferiores quando comparado com amplatzer</p>
30/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Amplatzer, Positivo: Facilidade do procedimento, Negativo: Embolismo e endocardite</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Amplatzer, Positivo: Facilidade para alguns tipos de cia, Negativo: Embolismo, endocardite</p>
30/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Necessário!</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
30/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo parcialmente da recomendação preliminar, A recomendação faz parecer quero Brasil tem centros disponíveis em todos os lesmados aptos a fazer cirurgia c baixa taxa de complicação. O que não é verdade. Sabemos que as complicações são muito frequentes e que o procedimento no atual cenário poderia beneficiar um número enorme de pessoas além de potelcialmwnte ter enorme impacto nos custos de complicações perioperatoerias.</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Dispositivo de oclusão percutânea de cia. , Positivo: Tempo de internação menor que 5 dias, retorno ao trabalho emMenos de 10 dias - comparado com os mais de 6 meses de média que os pacientes que fazem cirurgia aberta. , Negativo: Não tive. É um amostra pequena. Sabemos que o proceidemento não é isento de riscos. Mas é mais factível no Brasil admirar-se estes riscos em Lab de hemodinamica que em centros cirúrgicos</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Segue mesmo racional. O que mais chama atenção são as complicações perioperatorias, Positivo: Já descritos acima , Negativo: Já descrito acima</p>

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
30/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Os dispositivos de Amplatzer e o de Oclutech, Positivo: Provocaram oclusão do shunt com um procedimento minimamente invasivo, Negativo: Não consigo identificar efeitos negativos</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia cardíaca, Positivo: Também ocluiu a CIA mas de forma bem mais invasiva, Negativo: Cirurgia: já vi pcts com infecção grave da ferida operatória e também com endocardite</p>
31/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, TRABALHO EM HOSPITAL TERCIARIO QUE DISPOE DE TRATAMENTO CIRURGICO PARA PACIENTES DO SUS E TRATAMENTO PERCUTANEO REALIZADO NOS PACIENTES DE CONVENIO. PODEMOS PONTUAR QUE OS PACIENTES SUBMETIDOS AO CATE POSSUEM:- MENOR TEMPO DE INTERNACAO (2X5 DIAS)- MENOR TAXA DE COMORBIDADES (1X3 EVENTOS)- MAIOR TAXA DE SATISFACAO COM O TRATAMENTO</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: TRATAMENTO CIRURGICO E TRATAMENTO PERCUTANEO EM ADULTOS E CRIANCAS, Positivo: PACIENTES SUBMETIDOS AO CATE POSSUEM:- MENOR TEMPO DE INTERNACAO (2X5 DIAS)- MENOR TAXA DE COMORBIDADES (1X3 EVENTOS)- MAIOR TAXA DE SATISFACAO COM O TRATAMENTO, Negativo: - A COMPLICACAO MAIS COMUM DO TRATAMENTO POR CATETERISMO FOI A FALHA COM INSUCESSO DO PROCEDIMENTO LEVANDO NECESSIDADE DE TRATAMENTO CIRURGICO POSTERIOR. NAO OCORRERAM EVENTOS GRAVES OU LETAIS. OBSERVEI 1 EVENTO MODERADO (TAMPONAMENTO COM NECESSIDADE DE DRENAGEM).</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: TRATAMENTO CIRURGICO, Positivo: A EFICACIA DO PROCEDIMENTO NOS CENTROS ONDE TRABALHO FOI DE 100%. OCORRERAM EVENTOS LEVES OU MODERADOS EM 30% DOS CASOS APROXIMADAMENTE, Negativo: -PACIENTES SUBMETIDOS A CIRURGIA APRESENTARAM MAIOR NUMERO DE COMPLICACOES INTRA E EXTRA HOSPITALARES. OCORRERAM EVENTOS LEVES OU MODERADOS EM 30% DOS CASOS APROXIMADAMENTE (EX: SANGRAMENTO, INFECCAO, ARRITMIA, ETC). OCORRERAM 2 OBITOS APOS PROCEDIMENTO CIRURGICO RELACIONADOS AO MESMO EM 12 ANOS DE SEGUIMENTO.</p>
31/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Positivas, Positivo: Rápida recuperação Curto período de internação , Negativo: Não tive efeitos negativos</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia convencional , Positivo: Bom resultado , Negativo: Período de internação prolongado Infecção em ferida operatoria</p>

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
31/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Acredito ser uma técnica, que quando bem indicada, possa diminuir o trauma cirúrgico ao paciente e obter resultados terapêuticos semelhantes ao tratamento cirúrgico aberto/convencional. No entanto, deve ser liberado para centros que possuam equipes médicas comprovadamente habilitadas e onde os casos são selecionados após discussão com diferentes profissionais. Nem todas as comunicações interatriais podem ser fechadas com próteses endovasculares e se forem feitas por equipes que não estejam treinadas levarão a gastos desnecessários, necessidades de reoperações com mais riscos e possivelmente mortes de pacientes que hoje já podem ser tratados por cirurgias abertas de baixo risco! O avanço tecnológico é necessário e deve ser buscado mesmo que signifique um maior custo. Porém algum controle deve existir na incorporação de novas tecnologias para que se evite o desperdício e o gasto de dinheiro público de uma forma inadequada!!!</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Tratamento de Comunicações Interatriais com próteses endovasculares, Positivo: Menor trauma cirúrgico e recuperação pós-operatória mais rápida no casos com indicação adequada e feitos por profissionais habilitados!, Negativo: Relatos de deslocamento da prótese, perfuração em parede atrial ou veia pulmonar, não fechamento completo da lesão deixando comunicações residuais, derrames pleurais e tamponamentos cardíacos, ou seja, da mesma forma que a cirurgia aberta, existem riscos e complicações. Para minimizar estes riscos e evitar mortes de pacientes, estes procedimentos devem ser feitos por profissionais habilitados e que tenham a retaguarda de equipes cirúrgicas capazes de tratar possíveis complicações!</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia cardíaca aberta/convencional, Positivo: Baixo risco cirúrgico, fechamento completo da comunicação, possibilidade de tratamento de todo tipo de comunicação interatrial, comprovação científica de sua eficiência e longa data de acompanhamento de pacientes tratados com baixo índice de complicações tardias., Negativo: Maior trauma cirúrgico, maior tempo de recuperação, necessidade de utilização de circulação extracorpórea e necessidade de equipes especializadas para tratamento de comunicações interatriais mais complexas tipo Ostium Primum, Seio Venoso e Seio Coronário!</p>
31/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
31/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Menor risco e rápida recuperação do paciente. Fundamental o seu uso.</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Varias proteses, Positivo: Melhor recuperação do paciente quando comparado à cirurgia convencional , Negativo: Nenhum</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia convencional , Positivo: Somente quando não for possível o uso da prótese , Negativo: Maior risco de infecção e recuperação mais lenta do paciente</p>
31/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Prótese Amplatzer, Positivo: Não há necessidade de circulação extracorpórea , menor tempo de internação hospitalar, menores taxas de complicações pós operatórias. , Negativo: Disponibilidade pelo alto custo.</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Fechamento cirúrgico da CIA. , Positivo: Menores lesões residuais, possibilidade de correção de defeitos associados. , Negativo: Maior tempo de internação, necessidade de cirurgia e circulação extracorporea com suas complicações (bloqueio cardíaco, insuficiência renal...).</p>
30/07/2018	Paciente	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Favorece sem duvida aos pacientes portadores de CIA</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Fechamento percutâneo de CIA , Positivo: Oclusão com sucesso . Alta hospitalar em 24 h , Negativo: Até o momento nenhum</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia cardíaca , Positivo: Oclusão com sucesso na maioria dos casos , Negativo: Uso de CEC . Necessidade de esternotomia: dor e derrame pericárdico PO</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Próteses de diversas marcas, Positivo: Excelente resultado com o benefício de ser menos invasivo , Negativo: Custo elevado para o paciente</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Não , Positivo: Não , Negativo: Não</p>
29/07/2018	Familiar, amigo ou cuidador de paciente	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Não será necessário o paciente submeter-se a cirurgia de peito aberto</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Acho que procedimentos menos que invasivos são infinitamente melhores, mais seguros, menos traumáticos e de mais facilidade e rapidez na recuperação.</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Oclusão percutanea de comunicação interatrial, Positivo: Eficacia do tratamento. Menor invasibilidade. Tempo de internamento hospitalar reduzido. Baixa morbimortalidade , Negativo: Poucas e raras complicações a longo prazo</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia para oclusão de comunicação interatrial, Positivo: Baixa morbimortalidade , Negativo: Tempo de internamento prolongado. Risco de síndrome pós pericardiotomia. Shinta residuais. Arritmias</p>
29/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Laboratório de microbiologia (hemocultura), Positivo: Poucos relatos de infecção, Negativo: Pouca procura pelo monitoramento laboratorial</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: O procedimento tradicional cirurgico usado para o fechamento da CIA,, Positivo: Unica forma de tratamento até então, Negativo: Acesso mais dificil,hospitalização prolongada,risco de infecções hospitalares,cicatrizes extensas,traumas psicologicos</p>
29/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Excelente para o paciente. Menor morbidade.Altas hospitalares em 24 horas. Tratamento definitivo</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Oclusão CIA OSProtese de Amplatzer , Positivo: Procedimento percutâneo, com alta taxa de sucesso e baixa morbidade, Negativo: Custo</p> <p>3ª - Não</p>

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Prótese fechamento percutâneo , Positivo: Tratamento menos invasivo , Negativo: Nenhum</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Prótese percutânea , Positivo: Tratamento menos invasivo , Negativo: Nenhum</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Procedimento mais seguro e menos invasivo em relação à cirurgia a céu aberto.</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Já indiquei e participei do procedimento., Positivo: Tempo de internação reduzido e menos efeitos colaterais ou complicações , Negativo: Até o momento só vejo efeitos benéficos</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia a céu aberto, Positivo: Também curativo, Negativo: Maior tempo de internação, procedimento invasivo, com risco aumentado de complicações, utilização de circulação extra-corpórea e esternotomia que muitas vezes deixa deformidades, marcas ou quelóides que implicam na autoestima e bem estar do paciente</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Seriam salvas muitas vidas e até a m outros países.</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Procedimento simples com baixa morbidade. Custo total final do procedimento semelhante a cirurgia</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Trabalho com todas as opcoes comerciais dos dispositivos para fechamento percutaneo de CIA. Ja participei de mais de 2000 CIAs., Positivo: Facil manuseio num procedimento simples (nao facil) que em mao treinadas e em centros com pessoal de apoio preparado apresenta baixissimo indice de complicacoes e morbidades. Pos operatorio simples e rapida alta para casa., Negativo: Descrita como raro, mas alergica ao Niquel componente da malha de Nitinol. Duas marcas comerciais apresentam uma camada protetora sendo de ceramica na CerFle. Da licetech e de platina na Cocoon. A outra limitante sao os defeitos grandes ou com bordos inapropriados.</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: A opcao cirurgica, Positivo: Experiencia de 50 anos de historia e sua superioridade nos defeitos grandes, Negativo: A morbidade cirurgica</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Atualmente o tratamento disponivel (cirurgico) encontra-se obsoleto para a maioria dos casos, apresentando maior risco ao paciente e custo final ao SUS.</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Fechamento percutaneo de CIA com protese Amplatzter. , Positivo: Poucos efeitos colaterais, menor risco absoluto de complicações comparado ao tratamento cirúrgico. , Negativo: Necessidade de curva de aprendizagem dos profissionais envolvidos.</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Correção cirúrgica. , Positivo: Maior disponibilidade comparado ao tratamento percutâneo. , Negativo: Complicações relacionadas à cirurgia, maior tempo de hospitalização e conseqüentemente custos ao SUS.</p>

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Paciente	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, É um procedimento menos invasivo que a cirurgia cardíaca, com os mesmos resultados e menos riscos para o paciente. A proposta deveria ser estendida para adultos também, porque a CIA é muitas vezes diagnosticada na vida adulta, especialmente em nosso meio, onde as pessoas têm menos acesso aos serviços de saúde. Além disso os adultos têm outras comorbidades que aumentam o risco da cirurgia</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Com mais de um modelo de Protese para fechamento de CIA por via percutânea , Positivo: Procedimento simples, reprodutível, cominternamento hospitalar curto, sem necessidade do uso de sangue e não deixa cicatriz no tórax , Negativo: Risco muito baixo de migração da próteses ou de não oclusão da CIA</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Com a cirurgia cardiaca, Positivo: Fechamento da CIA, Negativo: Derrame pericárdico pós-operatório, sangramento intra e pós operatorio</p>
29/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia cardiaca convencional, Positivo: Correcao anatomica do defeito congenito, Negativo: Morbidade pela cirurgia com circulacao extracorporea</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia convencional, Positivo: CorrecAo do problema, Negativo: Maior tempo de hospitalizacao e complicacoes</p>
31/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Dispositivo de oclusão percutânea de Comunicação Interatrial., Positivo: Tempo reduzido de procedimento comparado à cirurgia convencional, menor trauma cirúrgico, ausência de cicatriz, menor tempo de internação hospitalar, reabilitação precoce., Negativo: nenhum até o momento</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Ocluser percutâneo para Comunicação Interatrial, Positivo: Menor tempo de procedimento comparado à cirurgia convencional, menor tempo de internação hospitalar, ausência de cicatriz cirúrgica e reabilitação precoce., Negativo: Nenhum até o momento.</p>

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
29/07/2018	Interessado no tema	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Não 3ª - Não
29/07/2018	Profissional de saúde	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Não 3ª - Não
29/07/2018	Interessado no tema	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Uma questão humanitária e um dever evolutico para o sus 2ª - Não 3ª - Não
29/07/2018	Profissional de saúde	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Correção de CIA por via hemodinâmica, Positivo: Menor tempo de internamento, menor morbidade cirúrgica, Negativo: Sem expertise para dissertar sobre o seguimento a longo prazo 3ª - Não
29/07/2018	Profissional de saúde	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, É fundamental para assegurar a menor invasão física possível ao paciente. 2ª - Não 3ª - Não
29/07/2018	Interessado no tema	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Não 3ª - Não
29/07/2018	Familiar, amigo ou cuidador de paciente	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Não 3ª - Não
29/07/2018	Interessado no tema	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Toda forma de amor pelo ser-humano vale a pena. 2ª - Não 3ª - Não
29/07/2018	Profissional de saúde	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Não 3ª - Não

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
29/07/2018	Profissional de saúde	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, O sus vai economizar recursos com a utilização deste procedimento. 2ª - Não 3ª - Não
29/07/2018	Familiar, amigo ou cuidador de paciente	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Não 3ª - Não
29/07/2018	Profissional de saúde	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Não 3ª - Não
29/07/2018	Profissional de saúde	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Protese oclusões de CiA , Positivo: Eficácia com baixo índice de complicação e curta internação , Negativo: Limitado para vasos de cia favoráveis anatomicamente. Ou seja, não se adequa a todos os casos de cia 3ª - Não
29/07/2018	Interessado no tema	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Não 3ª - Não
29/07/2018	Profissional de saúde	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Não 3ª - Não
29/07/2018	Profissional de saúde	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Menor tempo de internação menor número de complicações 2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Pacientes pós fechamento percutâneo , Positivo: Menor tempo de internação , Negativo: - 3ª - Não
29/07/2018	Profissional de saúde	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, O procedimento é menos invasivo, com recuperação mais rápida. 2ª - Não 3ª - Não
29/07/2018	Interessado no tema	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Não 3ª - Não

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
29/07/2018	Familiar, amigo ou cuidador de paciente	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Não 3ª - Não
29/07/2018	Interessado no tema	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Não 3ª - Não
29/07/2018	Interessado no tema	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Não 3ª - Não
29/07/2018	Interessado no tema	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Não 3ª - Não
29/07/2018	Profissional de saúde	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Não 3ª - Não
29/07/2018	Profissional de saúde	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, O impacto desse benefício seria imenso. Poucando todo o trauma físico e psicossocial de uma cirurgia cardíaca 2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia cardíaca versus implante da Prótese de Amplatz para correção de CIA, Positivo: Evitar uma cirurgia, com todos os seus riscos e implicações , Negativo: Risco mínimo 3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Os dois: cirurgia e correção via percutânea , Positivo: Todo o benefício de se evitar tar uma cirurgia , Negativo: Mínimos, relacionados à punção e sangramentos
29/07/2018	Interessado no tema	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Não 3ª - Não
29/07/2018	Profissional de saúde	1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, 2ª - Não 3ª - Não

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Pela segurança ao paciente, seria até negligência utilizar ainda a CIA cirúrgica tradicional para o tratamento da COA.</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Oclutech, Positivo: Alta precoce, segurança, custo-efetividade., Negativo: Por não estar disponível para todos.</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Oclutech, Positivo: Segurança, eficácia, custo efetividade, Negativo: Indisponibilidade para o SUS</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Dispositivo para fechamento percutâneo de CIA, Positivo: Não necessidade de realização de cirurgia aberta, tempo de recuperação mais rápido e ótimos resultados, Negativo: Procedimento deve ser realizado por profissionais experientes</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia cardíaca aberta, Positivo: Tratamento da CIA é curativo, Negativo: Necessidade de realização de extracorpóreos e seus efeitos , infecções devido mediastinite, e complicações relacionadas ao pos operatório</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, É uma obrigação a disponibilização desse dispositivo para os pacientes, continuar operando é um absurdo.</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Oclusão percutânea do CIA, Positivo: Absolutamente eficaz, implante da prótese sem necessidade abrir o peito, rápida recuperação, e cura o paciente., Negativo: Não há efeito negativo</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Com as chamadas próteses de oclusão do CIA percutânea., Positivo: Das prótese que usei, todas eficazes., Negativo: Como relatei acima, não vi efeito negativo entre as que utilizei.</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Prótese de fechamento de CIA, Positivo: Procedimento de baixa morbidade e mortalidadei, Negativo: Inacessível aos mais carentes</p> <p>3ª - Sim, como cuidador ou responsável, Qual: O mesmo, Positivo: O mesmo, Negativo: O mesmo</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Para os pacientes com indicação o procedimento vai evitar um pós operatório complicado</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Com o tratamento percutâneo de várias patologia inclusive doença valvulares, Positivo: Menor frequência de infecção, menor tempo em UTI, ausência de uso de dreno etc, Negativo: Somente que em alguns casos a correção pode ao dar certo e ser necessário faze a cirurgia</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: cirurgia aberta pata correção de CIA, Positivo: garantia do fechamento do defeitos, Negativo: abertura do torax, uso de circulação extra corpórea, uso de dreno, tempo prolongado de UTI, risco de sangramento e infecção</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Tratamento Seguro e eficaz. Pode auxiliar no tratamento de crianças e diversos adultos com comunicação inter-atrial de forma menos invasiva</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Amplatzer Cera Ceraflex , Positivo: Dispositivos seguros e eficientes na oclusão , Negativo: Todos são similares</p> <p>3ª - Não</p>

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Procedimento de alta efetividade, baixas taxas de complicações e com benefício claro na vida dos pacientes elegíveis para o procedimento.</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Oclutor percutâneo de CIA. , Positivo: Redução de Hipertensão Pulmonar Redução de Embolia Paradoxal, Negativo: Baixo risco de embolização da prótese</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: CIA, Positivo: Melhora de IC, Negativo: Nada digno de nota</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Discordo totalmente da recomendação preliminar, Dispositivo muito caro e não totalmente eficaz, enquanto a cirurgia é corretiva, mais eficaz, mais segura e mais barata.</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Tive que extrair 2 dispositivos mal implantados, Positivo: Aparentemente menos invasivo, Negativo: Caro, não aplicável a todos os casos, pode ser ineficaz</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia, 100% corretiva, Positivo: Mais barata e mais segura, já disponível no SUS., Negativo: A cirurgia parece mais invasiva, mas tem risco menor.</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Sou cardiopediatra, Hemodinamicista. Realizo anoclasia percutanea denCIA em meus pacientes da rede suplementar e sei do benefício que a incorporação desta tecnologia trará não só para os pacientes portadores desta cardiopatia, mas a toda criança cardiopatia que necessita da rede de assistência do sus tão sobrecarregada., Positivo: Menor morbidade, alta eficácia. Curar um defeito congênito em intervenção simples, com alta hospitalar no dia seguinte e retorno às suas atividades habituais em poucos dias., Negativo: Como toda intervenção, envolve riscos, apesar de muitas complicações podem acontecer. !Por isso é essencial que o procedimento seja realizado por profissional capacitado e em hospitais de referência para a assistência a criança cardiopata</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia cardíaca - atrioseptoplastia, Positivo: Alta eficácia, capacidade de fechar qualquer tipo de defeito, Negativo: Morbidade, dor no pós-operatório, cicatriz cirurgia, tempo de internação prolongado - 3 meses para retorno às suas atividades habituais, comprometendo o arranjo e a produção familiar</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Fechamento percutâneo de comunicação atrial, Positivo: Menor taxa de complicações e menor tempo de internação Altamente eficaz, Negativo: Raros eventos adversos. Não tive casos de infecção ou embolização nos casos que acompanhei.</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia cardíaca, Positivo: Alta eficácia , Negativo: Maior tempo de hospitalização e de complicações</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
29/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Indispensável</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Dispositivo para o fechamento da CIA, Positivo: Aumento da sobrevida. Redução de mortalidade., Negativo: Risco inerente ao procedimento.</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Evitaria uma cirurgia e as consequências desta além de diminuir custos com Hospitalização!</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Trato há muitos anos pacientes de todas as idades com se nelas evitáveis por favor see tratamento de baixíssimo risco e elevado benefício social</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Todas as próteses , Positivo: Recuperação rápida mínima invasão proteção imediata a integridade da vida, Negativo: Nenhum</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Protese cera, agá, lepu, Positivo: Os mesmos , Negativo: Nenhum</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Tratamento no SUS para crianças e adolescentes (até 21 anos) com CIAs com repercussão e em centros de referência</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Fechamento de CIA por cateterismo , Positivo: Recuperação rápida Menor tempo de internamento hospitalar Menor risco de complicações , Negativo: Nada consta</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Fechamento cirúrgico de CIA, Positivo: Melhora no quadro de ICC da criança no pós operatório tardio. Ganho pondero estatural., Negativo: Sequela neurológica pós CECMediastinite</p>
29/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Se existe a possibilidade de se resolver esse problema cardíaco por cateterismo, essa opção deveria se estender a todos os que necessitam, e não ter que fazer as pessoas passarem por uma cirurgia com abertura do tórax, bem mais complexa e com recuperação muito mais lenta, custosa e perigosa.</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
29/07/2018	Familiar, amigo ou cuidador de paciente	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, O procedimento em questão é seguro e eficaz quando indicado corretamente, já com ampla casuística de pacientes beneficiados ao redor do mundo.</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Dispositivo de fechamento de CIA, Positivo: Correção completa da CIA sem a necessidade de uma cirurgia de grande porte com anestesia geral e e acompanhamento pós-operatório complexo em UTI de cirurgia cardíaca., Negativo: Minha experiência não é com o uso do produto , mas com a avaliação do resultado através de exame ecocardiográfico.</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia convencional para fechamento de CIA, Positivo: Fechamento adequado da CIA através da cirurgia convencional, Negativo: Necessidade de um procedimento de grande porte.</p>
29/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Menos repercussão para o paciente Menos tempo de pós operatório em UTI Menos estatística de complicações</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Correção de CIA via percutânea e tradicional , Positivo: Resultados melhores se bem indicado , Negativo: Sem comentários</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Tempo de internamento maior pela via transtoracica, Positivo: ., Negativo: .</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Procedimento de baixa complexidade e bom resultado quando comparado à alternativa da cirurgia cardíaca aberta.</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Familiar, amigo ou cuidador de paciente	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Quanto menos invasiva melhor o procedimento para paciente e cirurgião. A Recuperação acredito que seja melhor!!</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Sim, como cuidador ou responsável, Qual: Cirurgia de CIA de peito aberto, Positivo: A Recuperação foi boa cirurgia um sucesso , Negativo: Os efeitos negativo principalmente por ser peito aberto</p>

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
29/07/2018	Familiar, amigo ou cuidador de paciente	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Menos riscos para os pacientes</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Oclusão de Comunicação interatrial com protese tipo Amplatzer , Positivo: Efeitos seguros e efetivos com correção total dos defeitos , Negativo: Nenhum</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Varias próteses de oclusão com resultados satisfatórios , Positivo: Procedimento menos invasivos sem sequelas ou cicatrizes cirúrgicas , Negativo: Nenhum quando bem indicado</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Pela indicação favorável e conhecimento técnico do Serviço de Cardiologia Pediátrica do Hospital onde trabalho</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: O mesmo, Positivo: Menor tempo de internação , Negativo: -</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Atriosseptoplastia e fechamento de CIA com prótese por via percutânea , Positivo: Tempo de internação , Negativo: -</p>
29/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Amplatzer , Positivo: Redução do número de cirurgias cardíacas, redução da morbidade relacionada ao tratamento, redução do tempo de internamento hospitalar, ótimos resultados. , Negativo: Desconheço</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Apenas a cirurgia cardíaca tradicional , Positivo: Cura do paciente , Negativo: Maior morbidade, maior tempo de internamento hospitalar, possibilidade de complicações relacionadas ao pós-operatório, maior custo.</p>
29/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, O tratamento percutaneo de CIA é tão efetivo quanto o cirúrgico e com morbidade diminuída, sendo um ganho para os pacientes do SUS.</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Tratamento cirúrgico , Positivo: Tratamento efetivo normalmente com baixas complicações , Negativo: Apesar de eventuais existe a possibilidade se complicações perioperatorias.</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Procedimento mais seguro e menos invasivo em relação à cirurgia a céu aberto.</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Já indiquei e participei do procedimento., Positivo: Tempo de internação reduzido e menos efeitos colaterais ou complicações , Negativo: Até o momento só vejo efeitos benéficos</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia a céu aberto, Positivo: Também curativo, Negativo: Maior tempo de internação, procedimento invasivo, com risco aumentado de complicações, utilização de circulação extra-corpórea e esternotomia que muitas vezes deixa deformidades, marcas ou quelóides que implicam na autoestima e bem estar do paciente</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Já está comprovado cientificamente através de varios estudos a eficácia do fechamento percutâneo da CIA ...procedimento este já disponível pra pacientes com convênios e particulares,sendo justo que também o SUS possa proporcionar esse tratamento a seus pacient s</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Pacientes foram submetidos a fechamento percutâneo de CIA com prótesesP, Positivo: Tempo de internamento reduzido,riscos baixos em comparação com utilização de CEC no procedimento cirúrgico habitual, Negativo: Até o momento nenhum</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Fechamento percutaneo do CIA, Positivo: Procedimento menos invasivo, com maior agilidade na resolução do problema., Negativo: Necessita de profissional habilitado.</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia convencional., Positivo: Curativa., Negativo: Maior morbidade e possibilidade de complicar acesso para cirurgias toracicas no futuro.</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, O fechamento percutâneo de defeitos como comunicação interatrial apresenta baixo risco para o paciente, diminuição considerável do número de dias de internação, excelente prognóstico e cura, na maioria dos casos. Ao avaliarmos os aspectos psicológicos, risco de adquirir alguma infecção hospitalar, número de dias perdidos no trabalho pelos pais, bem como número de dias perdidos pelo paciente na escola, temos a real vantagem deste procedimento.</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Próteses para fechamento percutâneo., Positivo: Baixissimo índice de insucesso., Negativo: Não há.</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia cardíaca para fechamento do defeito., Positivo: Grande índice dd sucesso., Negativo: Número de dias de internação; necessidade de UTI no pós operatório; dias de falta dis progrnitores no trabalho; numero de faltas às aulas do paciente; cicatriz cirúrgica.</p>

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Fechamento percutâneo de cia com Protese. Existem varias no mercado - Amplatzer, Oclutech , cera entr outras. Acompanho pacientes que foram submetidos ao procedimento há mais de 15 anos , Positivo: Tempo de internação menor quando comparado a cirurgia, menos invasivo, menos dor, recuperação rápida e normalização das dimensões das cavidades direitas mais rápido do que a cirurgia, Negativo: Tem 1 por cento de complicação - que pode ser sangramento, complicação vascular associado a punção e a Protese pode embolizar</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia, Positivo: Corrigir o defeito, Negativo: Internação de cinco a sete dias, sangramento, tamponamento, reportação por shunt residual ou por sangramento, mortalidade maior quanto comparada ao fechamento percutaneo</p>
29/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Proteses de Amplatzer, Positivo: Procedimento seguro, recuperação rapida do paciente, reduzido tempo de internação evolva precoce ao trabalho ou convívio social, Negativo: O único efeito negativo é o preço, ainda muito alto noBrasil</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia Cardíaca a céu aberto , Positivo: A cirurgia a céu aberto também é uma opção segura, Negativo: A cirurgia a céu aberto apresenta maior risco para o paciente além de um tempo de recuperação longo</p>
29/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Os pacientes que dependem do SUS não precisarão mais se submejer a procedimento cirurgico desnecessário diante do cateterismo.</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Fechamento percutâneo de CIA , Positivo: Baixo indice de complicações Menor tempo de internação do paciente, com menos custos da hospitalização Mesma taxa de sucesso que a cirurgia convencional, mas sendo menos invasivo, Negativo: Não pode ser realizada em todos os tipos de CIA</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia convencional para fechamento de CIA , Positivo: Boa taxa de sucessoPode ser realizada em quase todos os tipos de CIA, Negativo: Muito tempo de hospitalização, com cerca de 3 dias de UTI e pelo menos mais 3 dias de enfermaria (se não houver complicações). Causando maior custo das hospitalizaçõesCicatriz torácica</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Realizei PO de implante de amplatzer, Positivo: menor risco cirúrgico , menor tempo de internamento, menor risco de comorbidade, Negativo: Preço</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Realizei PO de CIA, Positivo: os mesmo do item 8.2, Negativo: .</p>

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Diminui complicações pos operatoria e tempo de recuperação</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Ja visualizei o fechamento de cia por cateter prrcutaneo, Positivo: Pouco tempo de recuperacao pos procedimento, menos tempo de uti, Negativo: Nao houve</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Atrioseptoplastia, ventriculoseptoplastia, Positivo: melhora da icc, Negativo: Tempo pos operatorio prolongado, risco de morte, arritmias,</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Familiar, amigo ou cuidador de paciente	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, As crianças do SUS precisam muito disso tbm</p> <p>2ª - Sim, como cuidador ou responsável, Qual: Minha filha já fez três cirurgias peito aberto, uma CIA, três cateterismos, uma plicatura diafragmática e uma decorticação pulmonar, Positivo: Será muito bom poder ter os aparelhos pra fazer uma CIA por cateterismos ao invés de abrir o torax, Negativo: A recuperação é muito mais demorada , e achance de infecção por peito aberto é muito maior</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Interessado no tema	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Fechamento percutâneo , Positivo: O fechamento percutâneo permite menor tempo de internação, menos complicações. , Negativo: Riscos baixos de complicação</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Fechamento a céu aberto com enxerto , Positivo: . , Negativo: Riscos elevados no pós operatório</p>

Dt. contrib.	Contribuiu como	Descrição da contribuição
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, O tratamento com os modelos de próteses atuais já está disponível desde 1997. O fechamento percutâneo da CIA, teve sua técnica rapidamente utilizada em todo o mundo e com resultados reprodutíveis, é crescente o seu emprego. é uma técnica menos invasiva do que o fechamento cirúrgico, segura e eficaz, causa menos dor, tem risco menor de complicações, reduz o tempo de internação, não deixa cicatriz no tórax, não necessita de dreno torácico, não há necessidade de internação em UTI, e tem menor risco de infecção. A oclusão é indicada para pacientes com CIA ostium secundum, que representa aproximadamente 80% das CIAS, e destas cerca de 75% são passíveis de serem fechadas</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Amplatzer septal occluder, Figulla- occlutech, Positivo: Fácil implante, sistema de delivery compatível para uso em crianças, Negativo: São poucos:</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Helex Cocoon, Positivo: A Helex tem baixo perfil - permite uso em crianças menores, Negativo: A Helex fecha Cla só até 10mm</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Dispositivos de oclusão de CIA e FOP, Positivo: Procedimento rápido, com baixo risco para intercorrências e com pouco tempo de internação, Negativo: Nenhum</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia aberta tradicional e minimamente invasiva, Positivo: Procedimento de eleição para defeitos amplos, Negativo: Custo maior. Maior tempo de internação. Maior morbimortalidade</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar, Concordo!!!!</p> <p>2ª - Não</p> <p>3ª - Não</p>
29/07/2018	Profissional de saúde	<p>1ª - Concordo totalmente com a recomendação preliminar,</p> <p>2ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Prótese para fechamento percutâneo de CIA, Positivo: Procedimento rápido, menor risco, menor tempo de internação, Negativo: Não encontrei</p> <p>3ª - Sim, como profissional de saúde, Qual: Cirurgia cardíaca para fechamento de CIA, Positivo: Dependendo do tamanho e localização da CIA, a cirurgia ainda é a indicação, Negativo: Maior tempo de internação</p>