

Contribuições da Enquete - Proposta de Método Ativo de atualização da Rename: Parte 1 - Conitec

Dt. contrib.	Contribuiu como	O que você achou desta proposta	Você gostaria de alterar ou incluir alguma informação ao texto? Qual(is)	Referência	Você conseguiu compreender a proposta do método? Justificativa
		A proposta de método está suficientemente descrita? Justificativa	O método está adequado para a proposta de atualização?	Você seria capaz de identificar necessidades de análise com base no método proposto? Justificativa	Comente sobre a proposta do Guia.
03/10/2020	Profissional de saúde	Muito Boa	Não		Sim
		Sim	Sim	Sim	Esclarecedor e Prático.
05/10/2020	Profissional de saúde	Boa	Não		Sim
		Sim	Sim	Sim	Sem comentários.
05/10/2020	Profissional de saúde	Boa	Não		Sim
		Sim	Sim	Sim	Esta proposta é uma excelente iniciativa
05/10/2020	Profissional de saúde	Muito Boa	Não		Sim
		Sim	Sim	Sim	Essa guia foi de grande valia, por que com ele consegui entender como e feita atualização da REMANE
06/10/2020	Profissional de saúde	Muito Boa	Não		Sim
		Sim	Sim	Sim	necessario isso escutar todas as diferentes regiões e suas diferentes epidemiologia
06/10/2020		Muito Boa	Não		Sim
		Sim	Sim	Sim	achei muito importante os fluxogramas, a seleção cuidadosa de número limitado de medicamentos essenciais vai permitir melhorar a qualidade da atenção à saúde, gestão dos medicamentos, capacitação dos prescritores e educação dos usuários.
06/10/2020	Profissional de saúde	Muito Boa	Não		Sim
		Sim	Sim	Sim	A metodologia é um tanto robusta. Reflito que o suporte e equipe técnica no âmbito federal tenha subsídios superiores para o cumprimento das etapas e avaliações necessárias para a construção de todo o processo de inclusão, exclusão ou alteração de itens da RENAME, no entanto, ampliar a discussão e integrar o SUS nas suas três esferas de maneira ativa, representa avanço nas ações factíveis da Assistência Farmacêutica.
		Muito Boa	Não		Sim

06/10/2020	Especialista no tema do protocolo	Sim	Sim	Sim	A proposta é indispensável no tocante do perfil farmacoepidemiológico em detrimento a transição epidemiológica. É o momento de fortalecer a Assistência Farmacêutica na APS.
		Boa	Sim, nas tabelas que ultrapassam mais de uma página usar a opção de repetir o cabeçalho, pois isto facilita a leitura e evitar retornos.		Sim
07/10/2020	Profissional de saúde	Sim	Sim	Sim	Muito boa e oportuna, em especial quanto ao Formulário Terapêutico Nacional que apesar da legislação constar a necessidade de revisão a cada dois anos, a última versão que localizei na internet é de 2010. Neste período foram incluídos e excluídos vários medicamentos, e também introduzidas novos esquemas terapêuticos.
		Boa	Não		Sim
07/10/2020		Sim	Sim	Sim	SERIA INTERESSANTE HAVER UMA CONSULTA DE DADOS CONCRETA DAS DEMANDAS DOS MUNICIPIOS E/OU REGIÃO PARA ELABORAÇÃO E REVISÃO DA RENAME, VERIFICANDO A NECESSIDADE DA INCLUSÃO DE NOVAS TECNOLOGIAS DE ACORDO COM A DEMANDA ATUAL, TANTO NA ATENÇÃO BÁSICA QUANTO NO COMPONENTE ESPECIALIZADO. PODERIA HAVER TAMBÉM CUMPRIMENTO DAS PORTARIAS DE INCLUSÃO DE MEDICAMENTOS PRINCIPALMENTE DO COMPONENTE ESPECIALIZADO, O QUE OCASIONA MUITA JUDICIALIZAÇÃO DEVIDO A AUSÊNCIA DAS TECNOLOGIAS ATUALIZADAS.
		Boa	Não		Sim
08/10/2020	Profissional de saúde	Sim	Sim	Sim	A proposta demonstra ser boa e evolutiva para o SUS, porém os prescritores do SUS devem se adequar ao RENAME, procurando prescrever medicações que estão na relação, facilitaria para APS
		Muito Boa	Não		Sim
08/10/2020		Sim	Sim	Sim	Muito bom. Deveria ser mostrado aos professores e estudantes das profissões de saúde que têm pouco acesso aos processos de decisão.
	Profissional de	Boa	Não		Sim

09/10/2020	Profissional de saúde	Sim	Sim	Sim	O fluxogramas atendem bem a proposta do método descrito.
09/10/2020	Profissional de saúde	Muito Boa	Não		Sim
		Sim	Sim	Sim	Me parece estruturado e amadurecido o bastante para catalisar a avaliação de medicamentos ao elenco da APS, bem como facilitar atualizações da RENAME
09/10/2020	Profissional de saúde	Muito Boa	Não		Sim
		Sim	Sim	Sim	A proposta será interessante para atualizar a RENAME, principalmente os medicamentos que fazem parte da atenção primária, há necessidade da inclusão de mais medicamentos nesta àrea, além da revisão dos itens atuais.
09/10/2020	Profissional de saúde	Muito Boa	Não		Sim
		Sim	Sim	Sim	O método será interessante para revisar o elenco atual e ampliar os medicamentos usando na atenção primária.
09/10/2020	Profissional de saúde	Boa	Não		Sim
		Sim	Sim	Sim	achei algo inovador e que permite participação dos profissionais
11/10/2020	Profissional de saúde	Muito Boa	Sim, siglas e abreviaturas; Referências.	Clique aqui	Sim
		Sim	Sim	Sim	Os comentários encontram-se no corpo do arquivo enviado.
12/10/2020	Profissional de saúde	Muito Boa	Sim, mudar a ordem de priorização dos fluxogramas, iniciando com a demanda dos municípios.		Sim
		Sim	Sim	Sim	muito importante a proposta porque os grandes fabricantes ficam pressionando a padronização de medicamentos de alto custo e o cuidado básico fica sem atualização. por exemplo a saude mental praticamente não teve atualização nos ultimos anos e hoje há uma demanda explosiva de novos casos sem repertorio para tratamento.
13/10/2020	Profissional de saúde	Muito Boa	Não		Sim
		Sim	Sim	Sim	deveria ser mais divulgada
		Muito Boa	Não		Em partes, inseri minhas pequenas dúvidas no item 13.

13/10/2020	Profissional de saúde	Sim	Sim	Sim	Prezados muito interessante estas análises de PRIORIZAÇÃO, tenho 2 dúvidas:1- A demanda livre não será alterada, segundo o guia (proposta), os fluxogramas de análise de priorização serão utilizados a qualquer momento e também de acordo com a Portaria MS/GM/CIT nº 25/2017, nas atualizações da RENAME que devem ocorrer a cada dois anos?2- Quem deverá encaixar o medicamento ou insumo nas NAs e assim dar seguimento aos Fluxogramas? O demandante ou a CONITEC?
13/10/2020	Profissional de saúde	Muito Boa	Não	Sim	É muito válida para todos nós profissionais da saúde, mesmo que atuemos em município pequeno, porém com os mesmos objetivos: melhorar a qualidade da Assistência Farmacêutica, através da avaliação para incorporação, exclusão e alteração de medicamentos que constem ou não na atual RENAME.
13/10/2020	Profissional de saúde	Sim	Sim	Sim	
13/10/2020	Profissional de saúde	Muito Boa	Não	Sim	A proposta é muito válida, uma vez que leva diversos (livre demanda) profissionais (atores) a contribuírem com o papel da RENAME que é a sua atualização através de uma avaliação no que se refere a exclusão e alteração de medicamentos e/ou de tecnologias utilizadas no âmbito do SUS.
14/10/2020	Profissional de saúde	Boa	Não	Sim	Sim
14/10/2020	Profissional de saúde	Sim	Sim	Sim	SEM COMENTÁRIOS
15/10/2020	Profissional de saúde	Muito Boa	Não	Sim	Sim
15/10/2020	Profissional de saúde	Sim	Sim	Sim	Ótima proposta, pois inclui a opinião popular.
15/10/2020	Profissional de saúde	Muito Boa	Não	Sim	Sim
15/10/2020	Profissional de saúde	Sim	Sim	Sim	Excelente trabalho. Ansiosa para os resultados. Parabéns.
15/10/2020	Profissional de saúde	Muito Boa	Não	Sim	Sim
15/10/2020	Profissional de saúde	Sim	Sim	Sim	Deveria ser frequente, pois sempre necessário atualizações. alguns medicamentos da RENAME já em desuso.
15/10/2020	Profissional de	Boa	Não		Em partes, não ficou claro como se dará todo o processo.

15/10/2020	saúde	Sim	Sim	Sim	Amplia a participação e deixa mais transparente o processo de análise.
15/10/2020	Profissional de saúde	Boa	Não		Sim
		Sim	Sim	Sim	ótima proposta
16/10/2020	Profissional de saúde	Muito Boa	Não		Sim
		Sim	Sim	Sim	Acredito ser de muita importância, para renovação, inclusão de novos medicamentos através da demanda de cada unidade de saúde e exclusão de medicamentos não mais utilizados, os tratamentos vão se renovando e o ideal seria nos adequarmos.
16/10/2020	Profissional de saúde	Muito Boa	Não		Sim
		Sim	Sim	Sim	Excelente idéia.
16/10/2020		Muito Boa	Não		Sim
		Sim	Sim	Sim	A proposta é de extrema importância frente às situações que compreendem necessidades para a revisão do elenco da RENAME.
16/10/2020	Profissional de saúde	Boa	Não		Sim
		Sim	Sim	Sim	Muito boa
16/10/2020	Profissional de saúde	Boa	Não		Sim
		Sim	Sim	Sim	Proposta de Atualização Pertinente.
16/10/2020	Profissional de saúde	Boa	Não		Em partes, não achei algumas coisas muito claras
		Não, poderia ser mais direta e mais simplificada	Sim	Sim	achei complexa
16/10/2020	Profissional de saúde	Muito Boa	Não		Sim
		Sim	Sim	Sim	ampliar a oferta de medicamentos de acordo com a necessidade de tratamento e auxiliar a inclusão de novas substâncias
		Muito Boa		Sim, na proposta do fluxograma 1 e 2, relacionados ao domínio aspectos legais e de regulação, página 8: - Sugiro incluir na frase: "Neste caso, ambos os tipos de problemas devem gerar análises para excluir, substituir ou monitorar o registro junto à Anvisa" -	Sim

16/10/2020	Interessado no tema	Sim	Sim	Sim	Acredito que melhorar o layout/design dos fluxogramas para facilitar a visualização. São muitas etapas e peculiaridades e uma melhor apresentação visual pode facilitar. Outro ponto que não ficou claro pra mim, é sobre a identificação das tecnologias da APS (entendi que será categorizada por NAs relacionados a aspectos legais e regulatórios; ii. relacionados a questões da essencialidade e; iii. relacionados à estrutura e ao uso da RENAME) . Mas não entendi qual lista primária de medicamentos da APS da Rename será utilizada. Conforme a classificação atual da Rename (Componente básico/estratégico - mesmo sendo de financiamento)? Baseado em doenças e agravos considerados na APS? Bom, no mais, eu gostaria de parabenizar o trabalho dos consultores e da equipe do DAF. Esse guia inovará muita coisa no processo de atualização da Rename. Fico feliz de acompanhar.
17/10/2020	Profissional de saúde	Muito Boa	Não		Sim
		Sim	Sim	Sim	Importante e necessária iniciativa. Seria interesse que houvesse uma cota mínima de avaliações anuais da conitec para a APS, considerando aparente menor interesse da indústria e maior dificuldade de gestores municipais em submeter pedido de avaliações.
18/10/2020	Profissional de saúde	Muito Boa	Não		Sim
		Sim	Sim	Sim	Proposta bem elaborada, cumprindo com a necessidade de revisão, para atualização da RENAME.
18/10/2020	Especialista no tema do protocolo	Muito Boa	Não		Sim
		Sim	Sim	Sim	Achrei o documento de uma qualidade didático pedagógica muito, boa, com os diagramas decisórios de fácil compreensão e tornando mais célere o processo.
		Muito Boa	Não		Sim

18/10/2020	Especialista no tema do protocolo	Sim	Sim	Sim	Parabenizo a equipe pela construção da proposta. A recebi com um tempo muito curto para análise; desta forma fiz um estudo superficial do documento. Ainda assim, considero de extrema relevância a sistematização dos fluxos de trabalho, e colocome à disposição, em nome da Universidade Estadual de Ponta Grossa, para futuras colaborações neste tema.
18/10/2020	Profissional de saúde	Boa	Sim, o fluxograma para medicamentos, principalmente NA4, deveria conter informações que já fazem parte de tanto de documentos da OMS quando da EMA, onde se considera a tradicionalidade de uso no caso de plantas medicinais. Vários ativos apesar de não terem registro na ANVISA são amplamente utilizados a partir da manipulação. Os fitoterápicos presentes na RENAME tem grande aplicação na APS e deve-se estabelecer critérios específicos para sua avaliação, assim como fazem várias agências internacionais. Sem esses critérios o processo de inclusão/ exclusão ficará sensivelmente prejudicado e a decisão será tomada de forma parcial e incompleta.	Sim	
		Não, consegui ver nada sobre a periodicidade das consideração de necessidade de inclusão ativa, a não ser a atualização bianual da RENAME	Não, Como disse anteriormente, minha percepção é que o método é parcial e não consegue avaliar fitoterápicos.	Sim	Muito importante informar a população, organizações, indústrias e outros atores sobre os métodos de inclusão na RENAME